

MEDJUGORJE, Vérité ou manipulation, apparition mariale ou satanique ???

LA PAIX DU SEIGNEUR SOIT AVEC VOUS, VOTRE FAMILLE ET VOS PROCHES.

Je suis conscient de venir jeter un pavé dans la marre pour beaucoup, mais je ne peux pas me taire et laisser une multitude de gens penser que L'Eglise non seulement autorise mais cautionne les milliers (pour ne pas dire les millions) de pèlerinages organisés par des Prêtres, des Evêques et des Communautés afin d'aller voir « le sanctuaire » de Medjugorje et approcher « les voyants » afin de recevoir en direct « les messages » de La Vierge.

Je ne parlerais pas, ici, des messages publics qui depuis près de trente ans sont répandus à travers le monde entier...et dont la plupart sont sûrement très chrétiens et évangéliques... Mais je voudrais aborder ici, la position de L'Eglise (que peu de monde connaît), la position de L'Evêque du lieu (L'Evêque de Mostar) qui représente l'autorité de L'Eglise à Medjugorje ainsi que dans tout le diocèse environnant)...les messages privés contre L'Eglise et en faveur de personnes vivant dans le péché et dans la désobéissance à L'Eglise, ainsi que les fruits que l'on peut percevoir après presque trente ans d'apparitions publique (fait unique dans les annales de L'Eglise), la première apparition ayant eu lieu en 1981 avec plus de 40 000 apparitions revendiquées depuis !!!

Je voudrais aussi faire part d'une lettre écrite par Mgr Zanic en 1990 (Evêque de Mostar au début des apparitions et mort en 2000) qui après avoir mené sa propre enquête (ce qui était son rôle en tant que représentant L'Eglise) a remis son rapport à la commission d'enquête de la conférence des Evêques de Yougoslavie...cette lettre est édifiante pour ceux qui acceptent de la lire avec un regard neutre. (Voir cette lettre à la fin de cette Réflexion).

Je viens ici apporter une lumière pour tous ceux qui sont invités à se prononcer sur les apparitions de Medjugorje ou à participer à un pèlerinage diocésain ou de Communauté...et qui n'ont eu auparavant qu'un seul son de cloche (positif ou négatif)...sans vraiment connaître la position officielle de L'Eglise.

Après, à chacun, en conscience, de prendre leur propres décisions !!!

Il est bon aussi de rappeler que l'autorité de L'Eglise, sur les faits se passant dans son diocèse, est représentée par L'Evêque du lieu (sauf quand il parle à titre personnel comme l'a rappelé le Cardinal Bertone, Secrétaire d'état du Saint Siège) et à sa demande, lorsque cela dépasse le lieu géographique de son diocèse, par une commission en lien avec Le Pape.

Selon les *Normes de 1978 (Critères de discernement des apparitions et des révélations)* :

- « 1. C'est à l'Ordinaire du lieu qu'il appartient au premier chef d'enquêter et d'intervenir.
2. Mais la Conférence épiscopale régionale ou nationale peut être amenée à intervenir :
 - a) si l'Ordinaire du lieu, après avoir rempli les obligations qui lui incombent, recourt à elle pour étudier l'ensemble du fait.
 - b) si le fait concerne également la région ou la nation, moyennant le consentement préalable de l'Ordinaire du lieu.
3. Le Siège Apostolique peut intervenir, soit à la demande de l'Ordinaire lui-même, soit à la demande d'un groupe qualifié de fidèles, ceci en raison du droit immédiat de juridiction universelle du Souverain Pontife (cf. infra, IV). »

M^{gr} Žanić, Evêque du lieu, a rendu dans un premier temps un avis négatif après avoir étudié les faits, puis, comme le prévoit les Normes de 1978 lorsque le phénomène dépasse le cadre du diocèse, l'évêque a fait appel à une commission pour l'aider à étudier davantage les faits.

L'évêque étant d'accord, la Congrégation pour la Doctrine de la Foi a été informée de la transmission de l'étude du phénomène à une commission élargie.
Elle a également félicité l'évêque pour son travail accompli.

Le 10 avril 1991 à Zadar, la [Conférence des évêques](#) de l'[ex-Yougoslavie](#) déclare :

« Sur la base des recherches effectuées jusqu'à présent, il n'est pas possible d'affirmer le caractère surnaturel de ces apparitions ou révélations. »

Le cardinal [Tarcisio Bertone](#), rappelant sa lettre envoyée en 1998 en tant que secrétaire de la [Congrégation pour la doctrine de la foi](#) à M^{gr} [Gilbert Aubry](#), écrivait récemment :

« Ce que Mgr Perić, actuel Evêque du lieu, a déclaré dans une lettre au secrétaire général de Famille Chrétienne à savoir que “sa conviction et position ne sont pas seulement qu'il n'y a pas vérification de la nature surnaturelle, mais également qu'il y a vérification de la nature non surnaturelle des apparitions ou révélations de Medjugorje”, doit être considéré comme l'expression d'une conviction personnelle de l'évêque de Mostar, lequel a tous les droits, en tant qu'ordinaire du lieu, d'exprimer ce qui est et reste son avis personnel. »

Puis il ajoute, « en ce qui concerne les pèlerinages à Medjugorje, qui se déroulent de façon privée, cette Congrégation admet qu'ils sont autorisés à condition qu'ils ne soient pas considérés comme une authentification des événements en cours, lesquels demandent encore un examen de la part de l'Église. »

Position « officielle » de L'Evêque de Mostar (où se trouve Medjugorje) :

Lors de son homélie prononcée au cours de la messe de confirmation à Medjugorje en juin 2006, M^{gr} [Ratko Perić](#) résume ainsi sa position :

« 1 - Medjugorje est une paroisse catholique dans laquelle sont réalisées des activités liturgiques et pastorales comme dans les autres paroisses de ce diocèse de Mostar-Duvno. Et personne, excepté l'Église, n'est autorisé à attribuer le titre formel de "sanctuaire" à ce lieu.

2 - Sur la base des investigations de l'Église sur les événements de Medjugorje, il ne peut pas être affirmé qu'il s'agisse d'apparitions ou de révélations surnaturelles. Ceci signifie que jusqu'à maintenant, l'Église n'a accepté aucune des apparitions comme étant surnaturelle ou mariale.

3 - Les prêtres qui administrent canoniquement cette paroisse de Medjugorje ou ceux qui viennent comme visiteurs ne sont pas autorisés à exprimer leurs opinions privées, si celles-ci sont contraires à la position officielle de l'Église sur les prétendues "apparitions" et "messages", ni pendant les célébrations des sacrements, ni pendant d'autres actes communs de piété, ni dans les médias catholiques.

4 - Les fidèles catholiques sont dispensés non seulement de l'obligation de croire en la vérité des «apparitions», mais ils doivent savoir que les pèlerinages diocésains en provenance d'autres paroisses, qu'ils soient officiels, privés, individuels ou collectifs, ne sont pas autorisés s'ils présupposent l'authenticité des «apparitions» ou s'ils sont organisés pour constituer comme une vérification de telles «apparitions».

Celui qui dit le contraire, parle contre l'Église.

5 - Sur la base de ces directives et en tant qu'évêque du lieu je maintiens que concernant les événements de Medjugorje tout au long de ces 25 dernières années, l'Église n'a confirmé aucune «apparition» comme étant authentiquement celle de Notre-Dame. Le fait que pendant ces 25 années on ait parlé de dizaines de milliers d'«apparitions» ne contribue aucunement à montrer l'authenticité de ces événements. Notre Saint-Père actuel que j'ai entendu en audience le 24 février de cette année, a commenté qu'à la Congrégation pour la Doctrine de la Foi ils se sont toujours demandés comment une telle quantité d'«apparitions» pouvait être crédible pour le fidèle catholique. Elles ne nous semblent pas authentiques plus particulièrement lorsque l'on considère qu'on sait à l'avance que ces prétendues "apparitions" vont se produire [...] »

Même si Medjugorje attire chaque année plus de deux millions de pèlerins, ces apparitions n'ont été reconnues officiellement par l'Église ni au plan local, ni au niveau universel. « On ne peut pas affirmer que ces questions concernent des apparitions ou des révélations surnaturelles », ont estimé en 1991 les évêques de Yougoslavie.

Et dès 1985, le **cardinal Ratzinger (actuel Pape Benoît XVI)**, alors préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi, avait interdit tout pèlerinage public au sanctuaire.
- le Cardinal Ratzinger, dans un jugement personnel, estimait fort justement ne pas croire aux origines surnaturelles des apparitions. Les conversions et les grâces obtenues, les fruits, proviennent uniquement de la bonté de Marie et de la Miséricorde de Dieu.
- tout le bien qui s'y est fait provient d'une simple bonté de la Vierge Marie, de la prière, de la fréquentation des sacrements et de l'Eucharistie, moyens ordinaires proposés par l'enseignement des prêtres. **Donc rien de spécifique aux apparitions.**

M^{gr} [Ratko Perić](#), écrit en 1995 : « Ni l'évêque du lieu, en tant que supérieur du diocèse local et de l'Église de Mostar-Duvno, ni aucune instance compétente, n'ont jusqu'à présent officiellement déclaré l'église paroissiale de Medjugorje dédié à St. Jacques l'apôtre, comme sanctuaire marial.

Personne n'a approuvé le « culte » de la Gospa fondé sur les prétendues apparitions. Au contraire, à cause de la contestabilité, il a, à plusieurs reprises, interdit de parler de la nature surnaturelle des « apparitions et révélations » depuis l'autel, dans l'église, et d'organiser des pèlerinages officiels au nom des paroisses, des diocèses, et au nom de l'Église en général. Notre ancienne Conférence épiscopale et le Saint Siège lui-même ont publié ces mises en garde et d'autres semblables. Celui qui agit contrairement agit directement contre les positions officielles de l'Église qui, après 14 ans de prétendues apparitions et malgré la propagande commerciale bien développée, demeurent valides dans l'Église. »

Les relations sont devenues de plus en plus difficiles entre l'évêché, seule autorité valable dans la hiérarchie catholique locale, et l'ordre des [Franciscains](#).

L'évêché de Mostar a interdit en juin 2009 que ce lieu soit qualifié de « sanctuaire ».
Les autorités diocésaines interdisent notamment aux Franciscains de diffuser les messages des prétendues visions et de les commenter.

Cette propagation interdite par L'Église est entre autre due à des membres de la Communauté des Béatitudes qui diffuse les soi-disant messages à travers le monde, à sœur Emmanuelle Maillard qui écrit et vend des livres, y compris avec des mensonges (Sœur Emmanuelle Maillard de la Communauté des Béatitudes et qui n'a rien à voir avec Sœur Emmanuelle décédée le 20 Octobre 2008 à l'âge de 100 ans (à 27 jours près), surnommée « la petite sœur des chiffonniers » ou « petite sœur des pauvres » de la Congrégation des petites sœurs de Notre-Dame de Sion).

Voir, ci-dessous, extrait sur la diffusion à Medjugorje par Sœur Emmanuelle Maillard... Selon les partisans des apparitions, la voyante [sœur Lucie](#) de [Fatima](#) parlait avec la Vierge Marie de ses visites à Medjugorje. Cette information est relayée dans une vidéo parue en 2005, *Medjugorje, continuation de Fatima*, par une religieuse de la [Communauté des Béatitudes](#) et [fondatrice de l'association Les enfants de Medjugorje](#), sœur Emmanuel Maillard. Dans son livre, *Medjugorje, les années 90 - Le triomphe du cœur*, sorti en 1995, elle écrivait : « Et comment ne pas évoquer ici le bonheur de sœur Lucie elle-même, qui n'a jamais cessé de voir la Vierge depuis 1917 et à qui Marie parle aujourd'hui... de ce qu'elle fait à Medjugorje. »^[71].

^[71] Sœur Emmanuel Maillard, *Medjugorje, les années 90 - Le triomphe du cœur*, Éditions des Béatitudes, Nouan-le-Fuzelier, 1995, p. 86

Cette fausse rumeur fait l'objet en 1998 de deux démentis de la part du père Luciano Cristino, directeur des études et de l'office de diffusion du sanctuaire de Fatima : « L'affirmation selon laquelle Notre-Dame de Fatima "parle à sœur Lucie de ce qu'elle fait à Medjugorje" est tout à fait fausse. » ainsi que de la prieure du [carmel](#) de Coïmbra et supérieure de sœur Lucie, sœur Inacia de Carmo : « Au sujet de Medjugorje, sœur Lucie ne dit rien ni pour ni contre, parce qu'elle pense, à juste titre, qu'elle n'est pas compétente en la matière. »

La Communauté des Béatitudes est très active dans la propagande pour Medjugorje, avec des livres de Soeur Emmanuel Maillard et la diffusion des prétendus "messages".

Cette communauté a même installé une maison à Medjugorje en désobéissance à l'évêque Mgr Peric.

Sachant que la propagande pour Medjugorje est interdite, il semble évident que cette communauté ne pratique pas du tout l'obéissance.

Cette propagation interdite par L'Eglise se fait aussi par la revue « l'étoile Notre Dame », diffusée tous les mois et relatant les messages (qui je le rappelle, ne sont pas reconnus par L'Eglise et dont la divulgation est interdite) de Marie à Medjugorje !!!

Dans un de ses derniers numéros (septembre 2010) que j'ai eu sous les yeux, ils diffusent des messages donnés soi-disant par la Vierge à Medjugorje (totalement interdit par L'Eglise), parle du « sanctuaire catholique de Medjugorje » qui connaît le développement le plus rapide au monde (alors que L'Eglise interdit de qualifier ce lieu de sanctuaire)...et parle des conférences faites à travers le monde par les différents voyants (conférences qui servent à divulguer les messages à travers le monde en totale désobéissance à L'Eglise...et à enrichir les voyants et leur entourage par tout l'argent récolté...ce qui totalement contraire au chemin de Pauvreté et de discrétion pris par Jésus, mais aussi La Très Sainte Vierge Marie, sur Terre (vois-t-on dans les écrits bibliques La Très Sainte Vierge donner des conférences dans tout l'état d'Israël, en tant que Mère de Dieu !!!)).

Je voudrais rappeler ici l'importance de l'Obéissance à Dieu, et par voie de conséquence, à L'Eglise, Corps mystique du Christ.

Lorsque l'on désobéit volontairement à L'Eglise, on désobéit à Dieu...et il nous en sera demandé compte à notre mort, lors de notre propre Jugement particulier !!!

Un bel exemple d'Obéissance se trouve en la personne du Père Cantalamessa, Franciscain, o.f.m. Cap., Prédicateur pontifical, à qui il avait été demandé de venir prêcher une retraite à Medjugorje.

Le Père Raniero Cantalamessa OFM Cap, prédicateur de la Maison pontificale, a été invité à prêcher en juillet 2007 la retraite spirituelle pour les prêtres organisée annuellement par la paroisse. Au dernier moment, le père Cantalamessa a préféré décliner cette invitation.

Le 13 juin, il écrivait à M^{gr} Perić qui ne souhaitait pas sa venue : « Mon principe est de ne pas prêcher, et surtout pas au clergé, sans l'autorisation de l'évêque local »

Jugement sur la rectitude de la vie morale des voyants

La vie des voyants est un autre sujet d'interpellation au sein de l'Eglise. A l'inverse de [Bernadette Soubirous](#) (Lourdes) ou [Lúcia de Jesus dos Santos](#) (Fatima), aucun des voyants n'a choisi un état de vie religieux ou relativement modeste.

Ils sont tous mariés et ont des enfants, Ivan Dragičević a notamment épousé une ancienne Miss Massachusetts.

De plus, selon Adriana Dias Lopes du magazine [Veja](#), ils se sont considérablement enrichis grâce aux nombreuses conférences, produits dérivés et spectacles autour de Medjugorje. Plusieurs des défenseurs des apparitions vivent maintenant dans de riches conditions économiques et possèdent des voitures luxueuses.

Cela emmène, purement à titre personnel (n'ayant aucune autorité sur ce dossier) un Evêque exorciste à dire :

Mgr Andrea Gemma est l'unique évêque exorciste au monde, il dirige le diocèse d'Isernia-Venafro, dans la région Molise (Italie). Interrogé par le quotidien *Petrus*, le 6 mai 2008, il déclare :

Il déplore à plusieurs reprises l'argent qui gravite autour du phénomène : « A Medjugorje tout se passe en fonction de l'argent : pèlerinages, nuitées, ventes de gadgets. », « Les faux voyants et leurs assistants se remplissent les poches. »

C'est un phénomène absolument diabolique, autour duquel gravitent de nombreux intérêts souterrains.

« les imposteurs de Medjugorje continuent à vivre confortablement dans le monde sans montrer aucun type d'amour, ni pour Dieu ni pour l'Eglise » et rappelle la position de l'Eglise catholique : « Comme je l'ai mentionné précédemment, le Vatican a interdit les pèlerinages de la part des prêtres dans ce lieu et a déjà parlé par la bouche des deux Evêques successifs au cours des années récentes à Mostar, Mgr Zanič et Mgr Perić, avec lesquels j'ai personnellement parlé et qui m'ont toujours exprimé leurs doutes.

La vérité c'est que lorsque l'Evêque de Mostar parle, l'Eglise du Christ parle à travers lui, qui s'exprime avec l'autorité conférée par le Vatican, dont nous devons tenir compte. »

Je ne viens pas ici me joindre à tous ceux pour qui Medjugorje est « La Bénédiction » du 21^{ème} siècle, ou, au contraire, me joindre à tous ceux qui sont totalement « anti-Medjugorje ». Si comme le dit L'Eglise par la bouche du Cardinal Bertone, Secrétaire d'état du Saint Siège, les pèlerinages privés sont autorisés tant que L'Eglise ne s'est pas prononcé, alors ne disons pas que La Très Sainte Vierge n'est pas apparue à Medjugorje (et donc que c'est une fausse apparition), mais ne disons pas non plus que La Très Sainte Vierge apparaît et nous livre continuellement des messages, car ce serait aller alors contre l'avis de L'Eglise et faire un acte de désobéissance envers L'Eglise, donc envers Dieu.

Mais, dans le même sens, ne répandons pas ces « messages » autour de nous, ne nous joignons pas à des pèlerinages organisés par des Evêques, des Prêtres ou des Communauté pour soutenir les voyants ou pour aller se joindre aux voyants ou à toute chose paraissant surnaturelle, car cela serait un acte de volontaire désobéissance contre Dieu et L'Eglise.

La Parole de Dieu est la même pour tous, et lors des différentes apparitions reconnues par L'Eglise, La Très Sainte Vierge apparaissait à tous les voyants (s'ils étaient plusieurs) et la Parole qu'elle disait était la même pour tous... alors comment peut-elle apparaître différemment à chacun des voyants à Medjugorje...et donner un message différent à chacun !!!

La Vierge dit lors des premières apparitions en 1981, qu'elle apparaîtra encore trois fois. Elle a, à priori, changé d'avis ensuite (à moins qu'elle se soit trompée !!!) pour apparaître plusieurs dizaines de milliers de fois depuis...et pendant près de trente ans, actuellement (!!!)...pour la plus grande Gloire et richesse des voyants et de leur entourage !!!

Sans parler des fruits d'adultère chez plusieurs (enfants de Prêtres s'étant unis à des religieuses)...qui pourtant sont déclarés « Saints » par La Vierge, alors que dans le même temps, elle condamne les autorités de L'Eglise (voir suite de cette Réflexion) !!!

Un jour, une connaissance a été en pèlerinage à Medjugorje et, lors de L'Eucharistie, a vu une personne dont les mains suintaient de l'huile (réalité divine ou maléfique, voir peut-être manipulation...il est facile d'avoir avec soi un flacon d'huile parfumé que l'on se répand sur les mains pendant L'Eucharistie !!!).

Tout le monde, alors, s'est précipité vers cette personne pour toucher ses mains...au point que le Prêtre a du rappeler à l'assemblée que le plus grand des miracles...était Le Sacrifice du Christ qu'ils étaient en train de célébrer...et qui était passé aux oubliettes !!!

Voir Le Ciel sans que cela change sa manière de vivre, est-ce possible ???

Dans un livre paru il y a environ 35 ans (La vie après la vie), le Dr Moody raconte l'expérience de personnes ayant vécues une mort clinique...puis ramenées à la vie. Ils n'ont pas vu Dieu, juste une lumière et une joie infinie...de retour à la vie, celle-ci a changée du tout au tout, pour vivre dans L'Amour, La Miséricorde et la Vérité.

Que devrait-on dire de ceux qui voient une partie du Ciel, qui voient Dieu, qui voient La Très Sainte Vierge Marie ???

Ceux à qui Jésus (ou Marie) s'est montré en apparitions publiques (ou en vision privée) en ont tellement été bouleversés qu'ils se sont totalement donnés à Dieu soit dans le Sacerdoce, dans la vie Religieuse, voir se sont offert en « victimes » pour le Salut des âmes, en Union avec La Passion du Christ, par Amour pour Lui, pour La plus grande Gloire de Dieu, La Rédemption du monde, et pour leur propre Purification.

Jésus ne veut pas que ses « porte-parole » reçoivent une Gloire humaine de ce que Dieu veut dire au monde (Par exemple, Jésus voulait que l'œuvre de Maria Valtorta ne soit publiée qu'après sa mort car toute Gloire doit revenir à Dieu)...or, à Medjugorje, ce sont les voyants et leur entourage qui reçoivent Gloire humaine et richesse matérielle !!!

La Sainte Vierge Marie n'est pas Sainte parce qu'elle a eu Jésus dans son sein, mais parce qu'elle a fait la volonté de Dieu (Luc 11 27-28).

Or, il advint, comme Il parlait ainsi, qu'une femme éleva la voix au milieu de la foule et lui dit :

« Heureuses les entrailles qui t'ont porté et les seins que tu as sucés ! ».

Mais Il dit : « Heureux plutôt ceux qui écoutent La Parole de Dieu et l'observent !!! ».

Et quand est-il des voyants de Medjugorje qui sont censés voir La Vierge depuis près de 30 ans ???

Leur vie ne changent pas, ils désobéissent à L'Eglise, vivent souvent dans le mensonge, vivent dans La Gloire humaine et la richesse, ont conjoints et enfants...et ne font que peu de cas de L'Eucharistie !!!

Alors, est-ce vraiment une partie de La Gloire du Ciel qu'ils voient...ou ne voient-ils rien du tout, et manipulent-ils les gens ???

Seul L'Eglise pourra apporter une réponse à cette question.

Retournons, pour y voir plus clair à l'historique des apparitions en nous attachant d'abord aux voyants (puis ensuite aux autres personnes clefs, y compris le directeur spirituel des voyants). Tout d'abord, les voyants ne sont pas des enfants, mais de jeunes adultes. Au début des apparitions, ils avaient entre 16 et 18 ans. [Sauf *Yakov qui avait dix ans quand les apparitions commencèrent. Il est né le 7 mars 1971.*] Mirjana aimait bien regarder les garçons et elle s'habillait de façon très moderne pour une petite ville yougoslave. Le jeune garçon était très

semblable aux garçons de son âge et préférait jouer plutôt que d'aller à l'église. Ces choses ne changèrent pas après les apparitions.

Quand les apparitions commencèrent, l'Église à Medjugorje était aussi en rébellion contre les autorités. Les Franciscains reçurent l'ordre de la part de "leurs supérieurs franciscains à Rome" [et non pas de la part de l'Évêque local] de céder place aux prêtres du diocèse. Ils refusèrent. Quand les apparitions commencèrent, les prêtres étaient désobéissants à l'Évêque local et à leurs propres supérieurs Franciscains.

Deux autres prêtres présents dans ce mélodrame sont les Pères Tomislav Vlasic and Joso Zovko. Tous les quatre sont membres des groupes de prière Catholiques Charismatiques. Tous opposaient [et opposent encore] leurs supérieurs. Tous semblent avoir une connexion avec des plans néo-nazis dans la région. Un mois avant les apparitions, Vlasic reçut dans un groupe de prière un message de la part de Soeur McKenna que quelque chose de mystique allait lui arriver. Le mois suivant, cela se passa.

Les enfants allaient dans un endroit discret pour pouvoir fumer une cigarette sans être vus. Ce fût dans cet environnement de péché que les apparitions commencèrent. Les prêtres péchaient contre l'Église. Les enfants péchaient contre leurs parents. Le mouvement de Renouveau Charismatique était en déclin et avait besoin d'un coup de pouce. Medjugorje donna ce coup de pouce.

Le fait qu'ils soient allés fumer a été noté. Ivanka l'a dit à l'évêque Zanic. Vicka admet que Mirjana et Ivanka ont dit à l'évêque qu'ils étaient allés fumer. Il n'y a rien de vraiment méchant là-dedans, puisque cela se passa avant les apparitions. Mais, plus tard, les enfants **mentirent** à l'évêque et dirent qu'il étaient aller dans les collines cueillir des fleurs [*Flo: il semblerait qu'il aient dit aussi qu'ils étaient allés chercher leurs moutons.*]. Cette caractéristique de mentir semble très présente chez les enfants et chez les promoteurs de Medjugorje.

On enregistra Vicka en train de dire que les apparitions s'arrêteraient après trois visites supplémentaires. Lorsque après cela, les apparitions continuèrent, Vicka nia l'avoir dit. Quand elle fût présentée avec la preuve, elle déclara "je ne me souviens pas, mais si c'est enregistré, cela veut dire que nous avons dit une telle stupidité [*Flo: en anglais: such a crazy thing.*]"

Le 20 septembre 1981, Vicka dit que la Vierge l'a étreinte. Le 29 septembre, elle déclara "Je n'ai jamais réussi à la toucher, son corps est impalpable et a l'air d'être fait de fumée."

[*Flo: je n'écris pas avec des majuscules ici, car je ne crois pas qu'il s'agisse de la Très Sainte Vierge Marie.*]

Une année plus tard, Vicka dit "Oui, j'ai touché sa robe qui est résistante comme du métal."

Le 3 décembre 1981, Vicka écrit dans son journal que durant une conversation avec la Vierge, "le Franciscain gardait ses yeux sur nous; il observait notre comportement."

Quand on lui demanda plus tard comment elle pouvait savoir cela, puisque durant une extase, elle n'aurait rien pu voir si ce n'est la Vierge, elle déclara "On me l'a dit plus tard".

En fait, durant les premiers mois, il n'y avait pas d'extases, puisqu'ils pouvaient discuter en même temps avec les gens et avec la "Vierge".

Le 3 avril 1981 [*ici, il semble que Rick se soit trompé sur la date, il s'agit sûrement de 1982*], Vicka et Jakov discutèrent avec l'évêque, et tout fût enregistré sur cassette. La cassette existe encore. A ce moment-là, le problème avec les prêtres était à son paroxysme. Les supérieurs Franciscains insistaient que les prêtres quittent la paroisse, mais ils ne le faisaient pas. C'est ce qui est appelé l'"affaire Herzégovine" [*Flo: en anglais: "Herzegovina case"*].

Voici la conversation enregistrée sur cassette:

"La Vierge nous a réprimandés parce que la dernière fois nous n'avons pas tout dit. Elle a parlé de cette 'affaire Herzégovine', et elle [la Vierge] a éclaté de rire et elle a ajouté qu'elle aurait pu tout mettre en ordre elle-même. Je n'avais pas la moindre idée de quoi il s'agissait."

[Note: tout le monde dans le village connaissait cette affaire.]

"Alors, j'ai commencé à rire. Et Jakov et moi avons éclaté de rire. Les gens nous demandèrent 'Pourquoi riez-vous?' Nous répondîmes que nous riions parce qu'elle nous avait dit de rire."
[Rire de cette affaire?]

"Elle nous a donné comme instructions pour CES FRERES DE TRAVAILLER COMME CELA LEUR PLAIT DANS L'EGLISE, comme tous les autres, et de célébrer la Messe. CES PRETRES NE SONT PAS DU TOUT COUPABLES. Elle l'a répété deux fois. Jakov l'a entendu. Maria était aussi présente."

Plus tard, ils nieraient sans arrêt qu'ils auraient dit cela à l'Evêque. En fait, le journal intime [*Flo: en anglais: diary*] de ce jour disparût. Puisque tout fût enregistré, nous pouvons conclure que les deux sont des menteurs. EST-CE QU'UN MENTEUR PEUT ETRE UN MESSAGER DE DIEU?

Le 10 mai 1981 [*autre erreur de date, il s'agirait du 9 mai 1982*], Ivan écrivit et SIGNA les mots de la "Vierge": "Il y aura un grand sanctuaire à Medjugorje en honneur de mes apparitions et ce sanctuaire sera à mon image. Le signe sera réalisé le sixième mois." [Le miracle promis].

Trois ans plus tard, Ivan insiste, "Ce n'était pas le signe et ce n'est pas la date."

Sa déclaration signée existe encore. Neuf ans plus tard, il n'y a pas encore de signe. Trois ans après, Ivan dit que la Vierge le gronda d'avoir écrit le mensonge. [trois ans après?]

Le 7 mai 1981 [*autre erreur de date*], Vicka donna son journal intime à l'Evêque avec les pages qui manquaient au sujet des prêtres et déclara qu'il n'y a pas d'autre journal. Le 16 juin, elle insiste qu'il n'y a pas de journal du tout.

Le 16 septembre 1981, Vicka répondit "Je n'ai pas de cahier secret, si ce n'est celui dans lequel j'ai noté ce que Notre Dame m'a dit de sa vie. Si vous voulez, je peux confirmer cela par serment."

Ce qu'elle ne savait pas, c'est que l'Evêque avait déjà vu un des journaux manquants, [les trois jours de notes où la soi-disante "Vierge" avait parlé contre l'Evêque et en faveur des deux franciscains]. Et pourtant, Vicka dit qu'elle avait tout écrit depuis le début.

Qui donc, s'il est capable d'écrire, n'écrirait pas les paroles de la Mère de Dieu? Cinq ans plus tard, elle admit l'existence de tous ses journaux privés, y compris ceux qui manquent.

Cependant, l'Evêque ne pût jamais les voir.

Le 14 janvier 1985, alors que Vicka était en extase, un cameraman français pointa rapidement deux doigts devant les yeux de Vicka. Vicka [*Flo: gave a start*] et rejeta sa tête en arrière.

Tout fut filmé sur caméra. Elle n'était pas en extase. Vicka quitta la pièce avec le prêtre Franciscain et revint quelques minutes plus tard. La caméra continua de filmer. Elle annonça sans avoir été interrogée:

"Je n'ai pas vu Jean-Louis [le cameraman français], ni sa main. Je voyais la Vierge, Elle avait dans ses bras l'enfant Jésus. A un certain moment, l'Enfant glissa (sic) et j'ai simplement fait un mouvement pour l'empêcher de tomber."

Dieu glissa? L'Enfant Jésus glissa? Ces prêtres franciscains nous prennent-ils pour des imbéciles? Deux semaines plus tard, les prêtres fermèrent les apparitions au public extérieur. Depuis lors, elles ont été protégées contre qui s'en approcherait de trop près.

Et je passe là de nombreux exemples sous silence, car ils ne feraient que rajouter de la longueur à cette Réflexion... de même que je saute les nombreux mensonges révélés par Mgr Zanic, Evêque de Mostar lors des soi-disant apparitions, suite à sa propre enquête et qu'il révèle lors d'une lettre remise à la commission d'enquête de la Conférence des Evêques de Yougoslavie...

Lettre dont je mets le contenu à la fin de cette Réflexion.

Dans ce contexte très particulier, n'oublions les principaux protagonistes que sont les deux Evêques successifs de Mostar (diocèse des apparitions).

Monseigneur Pavao Zanic, Evêque de Mostar au moment des apparitions.

Lorsque les apparitions auraient commencé en 1981, le Père Vlasic fut surnommé le créateur de ce phénomène par l'évêque local de Mostar-Duvno Pavao Zanic.

Lors d'une dispute entre l'évêque et le Vatican, le Père a prédit que la Vierge apparaîtrait en Bosnie.

Six mois plus tard, six enfants dirent avoir vu la Vierge proche de la colline.

Le Père Vlasic annonça immédiatement qu'il deviendrait le père conseiller des prétendus voyants.

Les enfants affirment maintenant que la Vierge les a visités 40 000 fois au cours des 28 dernières années.

Dans un premier temps, l'évêque du lieu, M^{gr} [Pavao Žanić](#), mariologue, s'intéresse au phénomène et interroge les jeunes gens.

Mais très rapidement, il accumule un certain nombre de preuves qui discréditent ces apparitions. Il devient farouchement convaincu qu'il s'agit d'une supercherie et interdit à ses prêtres de s'y rendre ou d'encourager leurs paroissiens

M^{gr} Pavao Žanić, né le 20 Mai 1918 à Kaštel Novi dans municipalité de [Kaštela](#) en [Croatie](#) et décédé le 11 Janvier 2000, était un [évêque](#) catholique.

Il a été évêque du [diocèse de Mostar-Duvno](#) en [Bosnie-Herzégovine](#) de 1980 à 1993.

Il écrira cette fameuse lettre à la commission en 1990.

Son successeur, et Evêque actuel de Mostar est Mgr Ratko Peric.

Son successeur, M^{gr} [Ratko Perić](#), reste sur cette même position et rappelle régulièrement que les apparitions de Medjugorje n'ont jamais été reconnues par l'Eglise.

Le « cas d'Herzégovine »

Souhaitant résoudre un litige entre les franciscains et le clergé diocésain au sujet des charges pastorales dans les paroisses d'Herzégovine, la [Congrégation pour l'évangélisation des peuples](#) a publié un décret en 1975 ordonnant le transfert de la charge pastorale au clergé séculier des paroisses de Blagaj, Jablanica, Ploče, Nevesinje, Čapljina, Humac ainsi qu'une partie de Mostar. Ce décret prend aussi en considération le contexte historique de la présence franciscaine dans la région : « Dans ces régions, aux témoins d'une grande foi, où ce feu que le Christ a apporté sur la terre est toujours resté vivant malgré d'importantes épreuves et ceci, plus particulièrement, grâce au zèle fort louable et à l'esprit apostolique des franciscains, qui durant tant d'années on souffert d'une misère considérable, et ont contribué à ce que le royaume du Christ se répande et s'affermisse dans ce peuple. »^{[26].[Note 10]}

Le litige n'est pas encore entièrement résolu comme en témoigne une récente homélie de M^{gr} Perić :

« [...] quelques prêtres, qui ont été expulsés de l'ordre franciscain [o.f.m.](#) par les autorités supérieures de l'ordre en raison de leur désobéissance au Saint-Père, ont gardé de force et depuis des années plusieurs églises et cures paroissiales avec leur inventaire d'église.

Dans ces paroisses, ils agissent non seulement illégalement, mais confèrent les sacrements d'une manière sacrilège, dont certains d'une manière invalide même, tels que la confession et la confirmation ou ont participé à la célébration de mariages invalides. »

Fr. Jozo Zovko.

Le père Jozo Zovko est interdit de sacrements et suspendu par ses supérieurs le 14 juin 1994.

Malgré les rappels à l'ordre de sa hiérarchie, il passe outre cette décision, conforté par les

messages qu'auraient adressé, en ce sens, la Vierge aux voyants. En 2008, le provincial des Franciscains d'Herzégovine a finalement accepté de le déplacer dans un autre lieu. Ces actes contribuent à jeter le trouble sur l'authenticité des apparitions car ils contredisent certains éléments rapportés dans la *Chronique paroissiale* concernant le père Jozo Zovko : « Jakov et Vicka ont dit qu'ils ont vu Notre-Dame et le frère Jozo. Frère Jozo était joyeux. Les enfants ont vu le tribunal et une personne importante au milieu (probablement le juge principal). Notre-Dame leur a dit que le procès n'est pas terminé, et qu'il continue. Elle a dit également qu'ils ne le (frère Jozo) jugeront pas sévèrement et de ne pas s'inquiéter pour lui, car il est un saint, comme elle leur avait déjà dit auparavant. Elle a dit aussi que frère Jozo souhaite que les enfants persévèrent dans la prière. »

Sainteté des voyants, de leur directeur spirituel, des Prêtres réfractaires à l'autorité, voir défroqués et adultères ??? La Vierge connaît l'avenir, et personne ne peut être déclaré Saint avant la fin de sa vie...qui est un long chemin parsemé d'embûches, ou même les plus avancés sur le chemin de Dieu peuvent tomber à tout moment (et la chute et d'autant plus importante qu'ils sont montés haut)...c'est pourquoi Jésus dit de La Sainteté dans Ses Révélation à Maria Valtorta...

La sainteté n'est autre chose que le fruit de la lutte continuelle que l'âme et la raison des justes mènent contre les assauts de leurs mauvais penchants, et fruit de la victoire qu'ils remportent dans l'effort de demeurer fidèles à l'Amour.

Cette Sainteté n'est acquise qu'après notre mort, c'est-à-dire, tant que les occasions de chute sont présentes et peuvent nous faire tomber à tout moment, qui que nous soyons...même les plus avancés sur ce chemin !!!

Comment alors si c'est La Vierge, peut-elle déclaré Saint une personne en état de péché de désobéissance à l'autorité de L'Eglise...et déclarer cette autorité condamnable !!!

Pouvoir avoir une vision de Dieu est un Don de Dieu et non pas une preuve de Sainteté...à chacun alors d'avoir la volonté de faire fructifier ces dons reçus en eux et autour d'eux par une vie sainte et irréprochable aux yeux de Dieu »...

Si l'on regarde les différentes apparitions, les « voyants » sont ou des âmes « victimes » qui se sont offertes à Dieu pour prendre sur eux une partie des souffrances du Christ en Croix, soit sont partis ensuite dans une vie toute donnée à Dieu dans la pauvreté et le détachement du monde (exemple de Sœur Lucie de Fatima, de Bernadette à Nevers, etc...).

Jésus ne veut pas que ses « porte-parole » reçoivent une Gloire humaine de ce que Dieu veut dire au monde...or, à Medjugorje, ce sont les voyants et leur entourage qui reçoivent Gloire humaine et richesse matérielle !!!

Comme je l'ai dit plus haut, La Très Sainte Vierge Marie n'est pas Sainte parce qu'elle a eu Jésus dans son sein, mais parce qu'elle a fait la volonté de Dieu.

Parlons maintenant de la reconnaissance du phénomène de ses apparitions par L'Evêque local. Il refuse d'y croire et interdit à des Prêtres réfractaires de diriger des Paroisses (suite à l'ordre du Pape Paul VI qu'ils laissent la place aux Prêtres diocésains), alors, il est condamné sévèrement par La Vierge, alors que des Prêtres adultères, ayant eu des enfants de Religieuses sont déclarés Saints par La même Vierge, leur demander de rester dans leurs Paroisses contre l'ordre de leur Evêque !!!

Et Si Dieu veut que L'Eglise reconnaisse vite une apparition, Il ne le fait pas en traitant, par l'intermédiaire de La Sainte Vierge, L'Evêque et L'Eglise de « Satan » (comme cela a été dit au sujet de L'Evêque de Mostar par le directeur spirituel des voyants dévoilant une Parole de La Vierge et dévoilé par Mgr Zanich dans le passage 20 de sa lettre à la commission !!!)...

Cette affirmation mise dans la bouche de la Vierge au sujet de L'Evêque du lieu est aussi avouée par le Père Vlasic lui-même devant son Provincial !!!

Il est intéressant de savoir que, quelques années plus tard, Žanić publiera un fascicule en italien, anglais, allemand et croate: [La vérité au sujet de Medjugorje](#), où il écrit, entre autres:

"Le père T. Vlašić a souvent mis les paroles de la "Vierge" sur la bouche des "voyants", telle l'affirmation de la Vierge que Satan (dans ce cas, l'évêque) veut détruire son plan. Il écrivit tout ceci plus clairement dans une lettre à des amis du Vatican.

Je me suis plains de cette accusation – du fait qu'il a appelé l'évêque Satan – devant Vlašić et son provincial. Il ne nia pas mon affirmation mais justifia plutôt ses paroles disant les avoir écrites sous l'influence d'une intense émotion.

Quelqu'un peut dire quelque chose sous l'emprise d'une forte émotion, mais on ne peut pas l'écrire et le traduire dans des langues étrangères." [P. Žanić, *La verità su Medjugorje*, 1990, Mostar, § 20]

La Très Sainte Vierge Marie n'a pas obligé Saint Joseph à croire en elle et à croire qu'elle était enceinte « par l'opération du Saint-Esprit » !!! Elle se serait fait jeté dehors, lapidée et traitée de menteuse et d'adultère !!!

Non Dieu s'est servi d'un Ange pour avertir Joseph directement que Marie était enceinte de Dieu.

Ainsi souvent dans des apparitions reconnues par L'Eglise, L'Evêque du lieu reçoit une confirmation « flagrante » et parfois en direct...qui lui fait reconnaître la véracité de l'apparition...cela n'a jamais été le cas à Medjugorje !!!

Mais revenons aux témoignages sur Medjugorje.

DEBUT ETRANGE.

Les Pères Ivica Vego et Ivan Prusina étaient des prêtres d'Herzégovine. Vego était en rébellion contre son supérieur 6 mois après son ordination en 1978. Avec le Père Prusina, il fût expulsé. Ils trouvèrent une maison non-officielle à Medjugorje.

Ce fût là (quelques années après le début des apparitions) que le Père Vego eut un enfant avec Soeur Leopolda, une religieuse de la communauté d'Herzégovine. Le Père Vlasic lui aussi eut un enfant avec une religieuse [détails ci-après]. Depuis, Vego a épousé Soeur Leopolda et a quitté l'Eglise.

Quand les apparitions commencèrent, l'Eglise à Medjugorje était aussi en rébellion contre les autorités. Les Franciscains reçurent l'ordre de la part de "leurs supérieurs franciscains à Rome" [et non pas de la part de l'Évêque local] de céder place aux prêtres du diocèse. Ils refusèrent. Quand les apparitions commencèrent, les prêtres étaient désobéissants à l'Evêque local et à leurs propres supérieurs Franciscains et au Pape Paul VI.

Voyons comment les acteurs de Medjugorje comparent avec l'obéissance du Padre. Le 19 décembre 1981, six mois seulement après la première apparition, la "Dame" dit que celui qui est le plus à blâmer pour ces désordres [le conflit entre l'Evêque et les deux prêtres], était l'Evêque [Zanic]. Elle dit au Père Vego de rester et de ne pas partir comme on le lui avait ordonné. Souvenez-vous que les Pères Vego et Prusina avaient été exclus comme prêtres par leurs supérieurs.

Le 3 janvier 1982, la "Vierge" dit "Ivaca Vego n'est pas coupable. Laissez-le rester comme c'est maintenant. L'Evêque n'est pas en train de mettre de l'ordre et pour cela IL EST A BLAMER. IL NE SERA PAS TOUJOURS L'EVEQUE."

[Flo: Vego eut un enfant avec une religieuse qu'il épousa ensuite.]

Comparez cette déclaration de la Gospa avec les propos de la Vierge Marie durant les vraies apparitions. C'est ce qu'est le discernement. Vous voyez le sombre en le comparant avec le lumineux. Vous voyez la différence entre le bon et le mauvais en les plaçant les deux à la lumière de la vérité. Dieu ne veut pas que nous acceptions avec une foi aveugle tout esprit qui vient sur notre chemin. Dieu veut que nous cherchions la vérité, et nous la trouverons. Mais si vous ne cherchez pas?

Le 11 janvier 1982, Vicka écrit dans son journal intime: "La Vierge est contre l'Evêque."

Le 20 janvier 1982, les voyants posent des questions au sujet des prêtres qui sont exclus de leur ordre par Rome.

La Vierge répond "Ils ne sont pas coupables. Dans sa décision, l'Evêque a agi de façon hâtive. Qu'ils restent."

Ce que cette "Vierge" nous dit est: "Qu'ils désobéissent". C'est à peu près à ce moment que le prêtre [*Flo: Vego*] avait une relation sexuelle avec la religieuse. Mais bien sûr, la Mère de Dieu ne savait peut-être pas cela???

Entre le 16 et 26 avril 1982, la "Vierge" parla encore et encore contre l'Evêque. A ce moment-là, toutes les Messes, Confessions, etc., dites par ces prêtres étaient et sont encore SACRILEGES.

Le 3 août 1982, l'Evêque Zanic demande aux voyants d'écrire la description du signe qui a été promis par la Vierge, et de placer cette description dans une enveloppe scellée, de telle sorte que si et quand le signe apparaît, la prophétie puisse être vérifiée avec les faits.

Les voyants REFUSERENT D'OBEIR à l'Evêque. Cependant, Ivan, le jeune garçon voyant, avait la description dans une enveloppe et la gardait dans sa chambre.

Le 27 mai 1982, Vicka alla voir l'Evêque à sa demande et lui donna son journal intime [à ce moment, il y avait 30 jours]. Elle lui donna tout, si ce n'est pour les jours quand la Vierge parla contre lui: 19 déc., 3 jan., 20 jan., 16 et 26 avril.

L'Evêque, qui savait déjà au sujet de ces notes, lui réclama les parties manquantes. Vicka lui dit qu'il n'y pas d'autre cahier de notes et refusa de le lui donner.

Le 19 juin 1982, la Vierge déclara:

"Dis au Père l'Evêque que je lui demande sa conversion immédiate aux évènements de la paroisse de Medjugorje avant qu'il ne soit trop tard.

Qu'il commence par s'informer lui-même au sujet de tous les évènements avec beaucoup de compréhension, d'amour et de responsabilité.

Je désire qu'il ne crée pas de désunion entre les prêtres et qu'il ne devrait pas mettre l'accent sur les côtés négatifs. Je demande sa conversion à ces évènements.

Je lui envoie le DERNIER AVERTISSEMENT. S'IL N'EST PAS CONVERTI, IL SERA CORRIGE. MON JUGEMENT, ET CELUI DE MON FILS, LE FRAPPERA.

S'il ne met pas en pratique ce que je lui laisse savoir, dites-lui qu'il n'a pas trouvé la voie de mon Fils, Jésus."

Pauvre Evêque Zanic! Nous sommes sûrs qu'il devait trembler dans ses chaussures. Mais ne prenons pas trop légèrement cette menace. Bien que Satan ne puisse pas le toucher, il a été intimidé, harcelé et interpellé par les supporters des voyants.

Pour le récompenser pour sa position courageuse, Rome augmenta son domaine de juridiction. Trente-quatre (34) parmi les trente-cinq (35) évêques de Yougoslavie furent d'accord avec sa condamnation des apparitions. Le seul à les accepter est l'Evêque charismatique Franic qui est à la retraite.

Quand Monseigneur Zanic prit sa retraite, son ami [*Mgr Peric*] devint le nouvel évêque. [*Mgr Peric, évêque de Mostar, dit, dans une conférence prononcée à Maynoth, Irlande, en octobre 2004, qu'il y avait 20 évêques à Zadar. 19 se sont prononcés en faveur de la Déclaration de Zadar et un s'est prononcé contre.*]

Mais parlons maintenant d'un des acteurs clefs de Medjugorje, Le Père Vlasic, directeur spirituel des voyants.

Nous avons vu, plus haut, comment suite à une dispute, il a déclaré à son Evêque que La Vierge allait bientôt apparaître... ce qui fut le cas 6 mois plus tard... et qu'il s'est autoproclamé, directeur spirituel des voyants.

Le prêtre franciscain Tomislav Vlašić, qui a été durant plusieurs années le directeur spirituel des six voyants de Medjugorje et qui a déjà fait l'objet d'une sanction en 2008, est réduit définitivement à l'état laïc par le pape Benoît XVI.

Tomislav Vlašić est accusé d'« immoralité sexuelle » et de « manipulation des consciences ». De plus, il doit se soumettre à un certain nombre de restrictions sous peine d'excommunication.

Cette situation est en contradiction avec les déclarations qu'aurait tenues la Vierge, selon les voyants de Medjugorje, à propos du père Vlašić, tels que « Remerciez Tomislav [Vlašić], qui vous guide si bien ! » (Message du 28 février 1982), « Tomislav [Vlašić] a bien commencé, qu'il continue ! Il est sur la bonne voie. » (septembre 1983).

Enfin, lui-même se présente comme « Celui qui, par la divine Providence, dirige les voyants de Medjugorje ».

Mais après avoir vu l'approbation de La Vierge en 1982 et 1983 le concernant, revenons en arrière.

En 1976, une sœur croate, nommée Manda Kozul se retrouva enceinte. Elle vivait à l'époque, sous le nom de sœur Rufina, à Jablanovac, province de Zagreb, dans une communauté franciscaine "mixte" dont Tomislav Vlašić était le chef.

Le 25 octobre de cette année-là, Manda, afin d'éviter le scandale, fut accueillie à Starnberg, en Allemagne, chez un vieil homme qui venait de perdre sa femme et dont elle devint la gouvernante.

C'est là que, le 25 janvier 1977, naîtra l'enfant à qui on donnera le nom de Toni.

En novembre 1984, l'évêque de Mostar de l'époque, Mgr Pavao Žanić, reçut une lettre provenant d'Allemagne et signée "Manda", dans laquelle on assurait que le père de l'enfant était Tomislav Vlašić.

Mgr Žanić retrouva la trace de Manda et alla la trouver en personne, ce même mois de novembre 1984, accompagné d'un interprète afin de pouvoir parler aussi avec le vieil homme chez qui vivait la femme.

Là, l'évêque vit aussi l'enfant, mais Manda nia avoir écrit la lettre (il semble d'ailleurs que la graphie ne soit pas la sienne).

Par la suite, cependant, le vieil homme employeur de la femme retrouva des lettres que Vlašić lui avait envoyées (et aussi une copie d'une lettre, non datée, écrite par Manda elle-même) et les envoya le 14 octobre 1985, à Rome, au cardinal Ratzinger (actuel Pape Benoît XVI), qu'il avait personnellement connu alors que l'actuel souverain pontife était évêque de Munich.

Ratzinger fit alors parvenir cette correspondance à Mgr Žanić. Ce dernier convoqua Vlašić le 12 décembre 1985, en présence du provincial franciscain.

D'après ce qu'en rapporte le père René Laurentin (quelqu'un, par conséquent, qui fréquentait assidûment le village d'Herzégovine et était notoirement favorable à Medjugorje et à Vlašić), le franciscain ne chercha pas à se défendre, affirmant:

"Ce serait tomber plus bas que terre (littéralement: "comme couler dans la dégradation"). La Vierge et la vérité suffiront à me défendre."

Nous sommes alors en 1985, soit plus de 4 ans après qu'il se soit autoproclamé directeur spirituel des voyants... et qu'il dit et concélébre les Eucharisties en état d'adultère, avec un enfant caché en Allemagne et qu'il communie donc en état de péché mortel, puisque non regretté !!!

Certains extraits de ces lettres ont été publiés en 1988 dans le livre *Medjugorje: The Untold Story*, du journaliste E. Michael Jones, directeur du périodique catholique américain *Fidelity*:

Voici la traduction de quelques brefs passages des pages ci-dessus:

"Pour ce qui est du père de l'enfant – écrit Vlašić – personne ne peut te contraindre à dire son nom. Je pense que le mieux est de dire que tu as rencontré un homme de passage qui t'a donné un faux nom et avait promis de t'épouser. Puis il est parti, n'a plus donné de ses nouvelles et tu étais enceinte.

[...]

Dans une lettre datée du 9 janvier 1977, c'est-à-dire plus ou moins au moment où naît l'enfant, Vlašić [...] écrit:

Pour ce qui est de l'enfant, il vaut mieux ne le dire à personne. Si tu le dis même à une seule personne, même s'il s'agit de ta mère ou de ta sœur, tu l'as dit au monde entier. Et tu n'en tires aucun bénéfice, que des problèmes. Mais tu obtiendras la bénédiction de Dieu si tu gardes le secret, parce que tu sauves beaucoup de sœurs et de frères et le monde en ces temps difficiles. Puis tu en obtiendras plus de bénédictions que si tu vivais comme religieuse. Tu seras vraiment comme Marie, qui accepté son destin personnel et alla avec son enfant partout où elle le devait, assistée par la providence, et l'enfant, malgré les tribulations qu'elle subit, devint l'origine de la plus grande gloire."

[...]

Cela ne m'est pas facile de supporter tout ça – répond-elle – Tu me dis d'être comme Marie, mais je dois te dire qu'elle, elle avait Joseph avec elle dans une terre étrangère.

[...]

Ne te fais pas de souci, Tomo, je ne révélerai ton identité à personne [...]. Du moins pour l'instant." [E. Michael Jones, *Medjugorje: the Untold Story*, Fidelity Press, 1988, pp. 58-59]

Le 30 octobre 1984, l'évêché de Mostar émit un document intitulé "La position actuelle, non officielle, de l'évêché de Mostar au sujet des événements de Medjugorje", dans lequel, au paragraphe 22, son évêque, Mgr Pavao Žanić, définit Vlašić "un mystificateur et mage charismatique".

Cette fois encore, il s'agit en fait des mêmes observations que fera vingt-quatre ans plus tard la Congrégation pour la doctrine de la foi.

Les voyants ont plusieurs fois souligné la bienveillance, si non la prédilection, de la Vierge envers le père Vlašić.

Le 6 octobre 1981, il est, par les paroles suivantes, choisi et encouragé par la Vierge, selon les six voyants :

"Le Frère Tomislav doit commencer avec le groupe de prière, c'est bien nécessaire. Que le Frère Tomislav prie avec ferveur!" [R. Laurentin, *Corpus Chronologique des Messages*, OEIL, 1988, p. 157]

Le 7 octobre 1981, le *Corpus* des messages rapporte une autre exhortation à Vlašić:

"Sur demande du Frère Tomislav:

- **Devons-nous fonder ici une communauté comme celle de saint François d'Assise?**

- *Dieu a choisi saint François comme son élu. Il serait bon d'imiter sa vie*

[*Corpus Chronologique des Messages*, cit., p. 157]

Le 28 février 1982, la Vierge dit aux "voyants":

"Remerciez beaucoup Tomislav, il vous guide si bien."

[*Corpus Chronologique des Messages*, cit., p. 173, message tiré du Diaire de Vicka]

Le 28 mai 1983 c'est encore le franciscain que la Gospa choisit pour fonder un nouveau groupe de prière, qui sera guidé par lui et par la "voyante de seconde génération" Jelena Et, le 3 juin suivant, après que Vlašić eut entrepris la fondation du groupe de prière, les voyants "principaux" demandent à la Vierge:

- *Qu'attends-tu du Père Tomislav? A-t-il bien bien commencé?*

- **Oui, c'est bien, qu'il continue.**

[R. Laurentin, *Corpus Chronologique des Messages*, cit., pag. 189]

Dans ce groupe de prière, dès sa constitution, entrera même Marija Pavlović, qui y restera durant les quatre années qu'il sera actif.

Cette même Marija Pavlović, le 30 novembre 1983, demande à Vlašić, justement, d'écrire une lettre à Jean-Paul II, pour attirer son attention sur les évènements de Medjugorje (cette lettre, rédigée le 2 décembre suivant, est publiée intégralement dans R. Laurentin, *La Vergine appare a Medjugorje?*, Queriniana, 1991, pp. 221-224).

À la date du 5 mars 1984, dans la *Chronique des Apparitions*, rédigée par le vicaire Vlašić lui-même, nous lisons le texte suivant:

"Visions – Ce soir encore les quatre voyants ont eu la vision

Lundi 5/3/84 [...]

Aujourd'hui j'ai parlé davantage avec Ivan Dragičević [...].

[La Vierge] lui a dit aussi de se confier à frère Tomislav Vlašić pour être dirigé spirituellement".

En janvier 1984, l'évêque, Mgr Žanić avait élargi la commission diocésaine d'enquête sur Medjugorje, la portant à 15 membres.

Au début du mois de juillet suivant, l'orientation négative de la commission était désormais clair, comme était bien connue la volonté de Mgr Žanić d'éloigner le père Vlašić de Medjugorje.

Arriva aussitôt le message du 12 juillet 1984 (le premier de la série consacrée au présumé "plan" de Satan):

"Chers fils, en ces jours, Satan veut anéantir tous mes projets."

[*Corpus Chronologique des Messages*, cit., p. 225]

Le 29 juillet 1984, Mgr Žanić formalise sa volonté de transfert du franciscain en écrivant (au père provincial des frères mineurs) que la présence à Medjugorje de Vlašić est "préjudiciable au jugement négatif qui se prépare" (n° d'archive 798/84: Cf. R. Laurentin, *Racconto e messaggio delle apparizioni di Medjugorje*, Queriniana, 1987, p. 169).

En septembre 1984, Vlašić est transféré à quinze kilomètres de Medjugorje, à Vitina [Cf. R. Laurentin, *Racconto e messaggio delle apparizioni di Medjugorje*, Queriniana, 1987, p. 172], après avoir obstinément refusé d'obéir à la demande de l'évêque que les apparitions n'aient plus lieu dans l'église.

Et voici que se succède, jusqu'en 1985, la série de messages qui dénoncent l'acharnement de Satan contre Medjugorje.

Nous sommes en présence de la technique utilisée par les "Nouveaux mouvements religieux"

lorsqu'ils se sentent encerclés: mettre en œuvre la "démonisation" littérale des adversaires (dans ce cas, l'évêque et la commission d'enquête).

Même après la dénonciation du "plan", les démonstrations favorables et de prédilection de la Gospa envers Vlašić (qui continuait d'aller régulièrement à Medjugorje) ne cessèrent pas.

Pour ne donner qu'un exemple, le 25 octobre 1985, dans le Corpus des messages, on trouve ce qui suit:

"Le même Tomislav Vlašić, que la Vierge avait chargé d'une mission par Jelena, fait demander par la voyante Marija:

- *Comment faire ?*

- **Ne te préoccupe pas, je t'aiderai."**

[*Corpus Chronologique des Messages*, cit., pag. 294]

§5 "Mes jambes ne me soutenaient plus à force de joie"

Comme on l'a dit, après avoir été transféré à Vitina, Tomislav Vlašić resta en étroit contact avec les voyants.

Au printemps 1987, eu lieu cependant "le départ du père Tomislav, qui se retira dans un ermitage pour une période indéterminée [...] Il a obéi à une forte demande de la Vierge dans le groupe de prière [...] mais cela faisait longtemps qu'il méditait de se retirer parce que la vie stressante entre Medjugorje et Vitina l'empêchait de prier."

En 1998, Marija quitta tout bonnement Medjugorje pour suivre en Italie Vlašić qui avait fondé, à Parme, la communauté *Kraljice Mira*. En outre, aux autres membres du groupe de prière qui souhaitent entrer dans la communauté, fut adressé par la Gospa le suivant message: "Je bénis la libre décision de chacun de vous."

Les liens de Vlašić avec Medjugorje restaient encore debout des années plus tard.

En 1990, le Père Laurentin mentionne un enthousiaste témoignage sur Medjugorje par "Tomislav Vlašić, qui confesse régulièrement à Medjugorje" [R. Laurentin, *Dernières Nouvelles de Medjugorje*, n. 9, 1990, p. 56].

Tomislav Vlašić et Stefania Caterina, entre ovni et esprits

"L'un des devoirs les plus importants de l'humanité de Alpha Centauri est de commander la grande flotte interplanétaire. Elle est composée des plus puissants véhicules spatiaux et d'équipages choisis, fournis par les planètes fidèles à Dieu."

Celle qui a écrit ces propos déconcertants (et beaucoup d'autres) est sœur Stefania Caterina, à la page 123 de son livre *Oltre la grande barriera* (Au-delà de la grande barrière) (Luci dell'Esodo, 2008).

Qui est sœur Stefania Caterina ? Une proche collaboratrice de Tomislav Vlašić.

Le franciscain, après avoir fondé, en 1988, la communauté *Kraljice Mira*, *potpuno tvoji po Mariji k Isusu*, dont le siège est à Parme, a été aidé par la voyante Marija Pavlović à faire croire que la Gospa entérinait la fondation de la communauté elle-même.

Or, celle-ci fut rapidement fermée par un décret de l'évêque de Parme, Mgr Benito Cocchi (lettre 68/I/28 du 1er octobre 1988), entre autres parce que certaines orientations pratiques, telle la cohabitation entre hommes et femmes, étaient "retenues tout à fait étrangères à toute forme de communauté religieuse admise par l'Église".

Vlašić résolut le problème en ouvrant quatre sièges dans des diocèses dirigés par des évêques mieux disposés.

La communauté, considérée, du point de vue canonique, comme une association privée de fidèles, est composée de clercs et de laïcs.

La maison mère est à Lama dei Peligni (province de Chieti), un autre siège se trouve à Penne

(Pescara) et un autre encore à Camporotondo di Fiastrone, localité Colfano (Macerata). La quatrième s'est installée à Medjugorje, mais là, le problème a été résolu, dans le style désormais éprouvé dans cette localité, sans demander le permis prescrit à l'évêque.

Stefania Caterina, en tant que sœur laïque, a reçu la charge de responsable de la maison mère de la communauté, située, comme on l'a dit, à Lama dei Peligni et celle de vice responsable de toute la communauté (faisant par conséquent office de "vice" du père Vlašić).

Je suis entré en possession de documents exclusifs, parmi lesquels une déclaration faite, le 20 septembre 1999, à Assise, par quatre membres dissidents du Conseil de la communauté (sœur Ivanka Vasilj, sœur Senka Zarević, frère Ignaz Domej et frère Marin Jurković), dans laquelle ils dénoncent le fait que, à l'intérieur même de la communauté, se soient manifestés "charisme et dons non vérifiés". Voici le texte en croate, jusqu'alors inédit:

Le Conseil de la communauté, en outre, le 21 octobre suivant, adressa au provincial des frères mineurs d'Abruzzo (dont dépend la maison mère de *Kraljice Mira*) une lettre de dénonciation, joignant des témoignages personnels et le matériel complet des exercices spirituels (pour les membres de la communauté) tenus par Vlašić le 16 juillet 1999 à Colfano.

Dans ce matériel, on trouve la relation intitulée *Guérison à la racine*. Par "guérison à la racine" (que l'on garde en tête ce détail) il faudrait entendre la libération du poids des péchés commis par nos ancêtres; péchés qui, d'après Vlašić et sœur Caterina, pèseraient donc sur tous les descendants.

Ce témoignage-ci, fourni à Medjugorje, mais toujours relatif aux exercices spirituels de Colfano, date d'octobre 1999:

"La prière en question a eu lieu dans le cadre de mes exercices spirituels de fin juillet.

Sœur Stefania et le père Tomislav m'attendaient dans la sacristie, je me suis assise entre eux et après avoir invoqué l'Esprit Saint, il y a eu un moment de silence.

La première "âme" à se présenter à travers Stefania était celle de mon père (toujours vivant).

[...]

Puis (le père Tomislav Vlašić) a invité les sept archi-diables à se présenter pour voir si l'un d'eux faisait pression sur moi et s'est présenté "Asmodée", qui sème la colère, la discorde et la haine en famille. Celui-ci a dit que je n'aurais jamais dû naître et que maintenant qu'il avait été découvert, il devait s'en aller. Le père T. a fait un signe de bénédiction...

[Je pourrais ainsi continuer encore longtemps...et encore plus surprenant serait d'accepter de croire que La Vierge cautionne de telles pratiques, bien contraire à ce que nous enseigne L'Eglise, cautionne la désobéissance, y compris dans le fait de re-crée ailleurs et sous des formules différentes des communautés fermées par les autorités de L'Eglise \(en l'occurrence L'Evêque de Parme après celui de Mostar !!!](#)

Au début du mois de Juillet 1988, une journaliste américaine, Suzanne Rini, envoyée par le périodique Catholique *Fidelity*, arrivait en Italie et affirmait que le Père Vlašić était impliqué dans une affaire scabreuse (la naissance, il y a onze ans, du fil de Sœur Rufina [voir à cet égard, sur ce même site, la page [Et la Gospa dit: "Remerciez beaucoup le père Tomislav: il vous guide si bien"](#)]). Le Franciscain se déclare étranger aux faits.

Quel que soit la raison, quelques jours plus tard, le 11 Juillet 1988 exactement, quelque chose d'inattendu se produit: Marija (craignant peut-être avoir été compromise en donnant l'appui de la Vierge à un religieux impliqué dans un scandale?) écrit en Croate et en Italien, une nouvelle, retentissante déclaration, intégralement rapportée, dans la version Croate, dans une publication officielle de la Curie de Mostar: [Ogledalo Pravde. Biskupski ordinarijat u Mostaru o navodnim ukazanjima i porukama u Međugorju](#) (La Curie Diocésaine de Mostar, sur les prétendues apparitions et messages de Medjugorje), Mostar, 2001, pp. 30-32.

La voici :

Je sens une obligation morale à dire ce qui suit, devant Dieu, la Madone, et l'Église de Jésus-Christ.

1. Des textes «Un appel dans l'Année Mariale» et «Mon Témoignage», qui portent ma signature, il ressort que j'aurais apporté la réponse de la Vierge à une question du Père Tomislav Vlastic: «C'est le plan de Dieu».

En d'autres mots, il s'ensuit que j'aurais apporté de la part de la Madone au Père Tomislav V. la confirmation et la permission explicite de cette œuvre et du programme commencé en Italie avec le groupe de prière de Medjugorje.

2. Je déclare maintenant que je n'ai jamais demandé à la Vierge une confirmation quelconque pour l'œuvre entreprise par le Père Tomislav V. et Agnès Heupel. Je n'ai jamais demandé explicitement à la Madone si je devais participer à l'œuvre, et jamais je n'ai reçu de la Vierge une instruction quelconque à propos de ce groupe, sinon que chacun devait rester libre de choisir son propre mode de vie.

3. Des textes et des témoignages qui portent ma signature, il s'ensuit que la Vierge m'a communiqué que la communauté et le programme du Père Tomislav V. et d'Agnès Heupel sont la voie de Dieu pour moi et pour les autres. Maintenant, je répète que je n'ai jamais reçu de la Vierge et n'ai jamais donné au père, ni à quelqu'un d'autre, une telle confirmation ou instruction de la Vierge.

4. Mon premier témoignage, tel qu'il est publié en Croatie et en Italien, ne correspond pas à la vérité. Je n'ai eu personnellement aucun désir de faire aucune déclaration écrite. Le Père Tomislav V. m'a suggéré avec insistance d'écrire comme voyante un témoignage que le monde attendait.

5. Je dois reconnaître aussi que le contenu de «Mon Témoignage» tel qu'il est présenté comme portant ma signature pose quelques questions.

Pour le moment, je peux donner à toutes les questions possibles cette seule réponse, que je donne, je le répète, devant Dieu, devant la Vierge Marie et l'Église de Jésus-Christ : «Tout ce qui dans mon témoignage peut être interprété comme l'approbation du projet du Père Tomislav Vlastic et d'Agnès Heupel est absolument étranger à la vérité; et de la même façon, est étrangère à la vérité l'idée que j'aurais eu le désir spontané d'écrire mon témoignage d'avril 1988 »

6 Je considère comme une obligation morale de répéter à nouveau devant Dieu, la Vierge, et l'Eglise les déclarations suivantes:

Après sept années d'apparitions quotidiennes, après avoir eu les expériences les plus intimes de la douceur et de la sagesse du conseil de la Vierge et des réponses de la Vierge à mes questions personnelles, je peux affirmer que l'idée de plan céleste et les nombreux messages donnés à Medjugorje ne peuvent pas être interprétés comme soutenant l'engagement et le programme entrepris en Italie par le Père Tomislav et Agnès Heupel.

Il est également nécessaire d'ajouter à cette déclaration que les apparitions quotidiennes se poursuivent.

Je signe cette déclaration devant le Saint Sacrement et je l'envoie à tous ceux qui sont, au fond, liés à l'activité de la Vierge à Medjugorje.

11/7/1988 Marija Pavlović

Ainsi, une des voyantes ayant suivi le Père Vlastic en Italie et ayant vécu avec lui dans leurs nouvelles Communautés, dit maintenant que ce qu'elle a écrit provenant des Paroles de La Vierge est faux, que son premier témoignage ne correspond pas à la vérité, et qu'elle a écrit sous l'influence du Père Vlastic un faux des Paroles de La Vierge...pour donner au monde le témoignage qu'il attendait !!!

Alors la vérité est-elle dans le premier témoignage, dans le second ou dans aucun des deux ???...Pour quelqu'un qui est censé voir Le Ciel en permanence, cela n'en n'a pas fait une Sainte et bouleversé sa vie !!!

Mais revenons aux plus hautes instances de L'Eglise, en l'occurrence Le Pape Benoît XVI.

Le 28 juillet 2009 - *Eucharistie Sacrement de la Miséricorde* - Le Pape Benoît XVI a approuvé le renvoi de l'état clérical du Père Tomislav Vlasic. Ce prêtre a mené toutes les affirmations que la Vierge Marie apparaissait en Bosnie dans le village de Medjugorje.

Le prêtre a été suspendu l'an dernier par la Congrégation de la doctrine de la foi. Une enquête était réalisée sous sa conduite par trois commissions qui ne parvinrent pas à trouver des évidences pour confirmer les affirmations des voyants. Il a été aussi mis sous enquête pour conduite sexuelle immorale après qu'il ait mis une sœur enceinte.

Le prêtre a refusé de coopérer avec les enquêteurs et ceci depuis le début. Il fut banni pour un monastère dans l'Aquila en Italie et fut interdit de communiquer avec quiconque sans la permission de son supérieur. Il fut annoncé ce dimanche que le Père Vlasic a choisi de quitter la prêtrise ainsi que son ordre religieux. Le Pape avait approuvé son renvoi de l'état clérical en mars.

Information paru dans le journal « La Croix » du 29 Juillet 2009.

Le P. Tomislav Vlasic a été réduit à l'état laïc et ne pourra plus s'exprimer sur les phénomènes de Medjugorje.

Benoît XVI a réduit à l'état laïc le franciscain Tomislav Vlasic, accompagnateur spirituel des six voyants de Medjugorje (Bosnie-Herzégovine). Depuis février 2008, le P. Vlasic était frappé d'interdit et assigné à résidence au couvent de L'Aquila (Italie) après avoir refusé de coopérer avec la Congrégation pour la doctrine de la foi.

« Dans le contexte des phénomènes de Medjugorje », celle-ci enquêtait en effet depuis plusieurs mois sur le cas du P. Vlasic « pour diffusion de doctrine douteuse, manipulation des consciences, mysticisme suspect, désobéissance aux ordres légitimes » mais aussi pour adultère, selon un document signé par le cardinal William Levada, préfet de cette Congrégation, et publié par le site Internet du diocèse de Mostar.

« Le Saint-Père, accueillant la demande du P. Tomislav Vlasic (...), responsable de conduites préjudiciables à la communion ecclésiale tant en matière doctrinale que disciplinaire, et sous le coup de la censure de l'interdit, lui a concédé la grâce de la réduction à l'état laïc », a confirmé le P. José Rodriguez Carballo, ministre général de l'ordre franciscain, dans une lettre adressée le 10 mars au provincial de Bosnie-Herzégovine et qui vient d'être rendue publique.

Chaque année plus de deux millions de pèlerins.

Le P. Vlasic est également relevé de ses vœux religieux. Si le pape a levé la censure d'interdit, Tomislav Vlasic demeure soumis à des règles de conduite très strictes, sous peine d'excommunication, précise le ministre général des franciscains, notamment l'« interdiction absolue d'exercer quelque forme d'apostolat que ce soit » et la « défense absolue de faire des déclarations en matière religieuse, spécialement en ce qui regarde les "phénomènes de Medjugorje" ».

Le P. Vlasic avait accompagné les voyants de Medjugorje dès les premiers mois de ces prétendues apparitions – en 1981, et quasi quotidiennes depuis – au point que Mgr Pavao Zanic, évêque de Mostar, l'avait accusé d'avoir créé le phénomène.

En 1987, ayant eu un enfant avec une franciscaine, il avait quitté la Bosnie pour fonder une communauté religieuse mixte à Parme (Italie).

Il est important de ne pas terminer cette Réflexion sans mettre cette fameuse lettre remise à la Commission de la Conférence des Evêques de Yougoslavie, suite aux années d'enquêtes réalisés par Mgr Zanic, Evêques de Mostar sur les phénomènes ayant lieu dans son diocèse.

Cette lettre est édifiante !!!

La Vérité au sujet de Medjugorje

De Monseigneur Pavao Zanic, Evêque de Mostar.

Article publié en 1990.

Traduction de Florence Pagan. Première version finie le 16 août 2003.

Florence Pagan: Je ne suis pas une interprète professionnelle. J'ai fait de mon mieux pour traduire cet article. Mes notes sont en italique.

Je ne suis pas sûre en quelle langue l'article original a été publié. Etait-ce en croate? En tout cas, je ne sais pas parler le croate, donc j'ai traduit la version anglaise de cet article.

La version anglaise que j'ai traduite: *The Truth About Medjugorje*.

1. La vérité concernant les événements de Medjugorje est recherchée par une Commission de la Conférence des Evêques de Yougoslavie (BKJ). Cependant, leur travail avance lentement. C'est pourquoi, avec cette déclaration, je souhaite aider la Commission à parvenir à une décision le plus vite possible. La propagande en faveur de Medjugorje a été hâtée pour placer l'Eglise et le monde devant un "fait accompli". Cela a été l'intention des défenseurs de Medjugorje depuis le début. Il faut admettre qu'ils ont réussi, parce que l'autre partie, soit travaille trop lentement, soit reste silencieuse. Pour ces raisons et à cause de la motivation qui m'a été donnée par ceux du monde entier réalisent que la vérité a été piétinée, j'ai décidé de faire une autre déclaration en accord avec mon devoir et ma conscience, et d'aider la Commission. Avec cette déclaration, je souhaite réveiller la conscience de ceux qui défendent Medjugorje. Leur chemin est simple, large et en descente tout au long du chemin, alors que le mien est difficile, épineux et en montée. L'Eglise et Notre Dame n'ont pas besoin de faussetés. Jésus dit: "La vérité vous rendra libre" (Jean 8, 32). "Je suis le chemin et la vérité et la vie" (Jean 14, 6) "Pour cela, Je suis né, et pour cela, Je suis venu dans le monde pour porter témoignage de la vérité. Chacun, qui est de la vérité, entend ma voix" (Jean 18, 37). Pour une courte description des faussetés au sujet de Medjugorje, nous aurions besoin de 200 pages, mais pour l'instant, je donnerai seulement ce court résumé sans approche scientifique. Je suis quelque peu mal à l'aise à cause du fait que mon nom se trouve au premier rang dans certaines déclarations, mais depuis le début des "apparitions", j'ai été au centre des événements à cause de ma position épiscopale et de mes obligations. Je suis aussi désolé de devoir mentionner certaines "choses déplaisantes", mais sans elles, les arguments perdraient de leur percutance. Cependant, les choses les plus déplaisantes seront laissées de côté.

2. Une attitude caractéristique: Marina B., une guide touristique pour Atlas travel, amena un prêtre du Panama à mon bureau en août 1989. Son nom: Presbitero Rodriguez Teofilo, pasteur de Nuestra Senora de Lourdes, Avec lui vint Carmen Cecilia Capriles - une journaliste, Gérante Générale [*Flo: Gerente General*] de l'agence IATA, et Averrida Alberto Navarro, Apartado 1344 zona 7, Panama. Marina se présenta elle-même comme une tour-guide, une traductrice pour l'anglais et une convertie de Medjugorje. Le prêtre me demanda les raisons pour lesquelles je ne crois pas aux "apparitions". Je lui dis que j'ai au moins 20 raisons pour ne pas y croire, desquelles une seule est nécessaire, pour ceux qui sont sobres et

bien instruits dans la foi, pour arriver à la conclusion que les apparitions ne sont pas du surnaturel. Il me demanda de bien vouloir lui donner au moins une raison. Je lui parlai du cas de l'ex-prêtre franciscain Ivica Vego. A cause de sa désobéissance et par un ordre de Saint Père le Pape, il fût jeté hors de l'ordre religieux franciscain OFM par son Général, dispensé de ses vœux et suspendu "a divinis". Il n'obéit pas à cet ordre et il continua de célébrer la Messe, distribuer les sacrements et passer du temps avec sa maîtresse. Il est déplaisant d'écrire à ce sujet, mais cela est nécessaire pour voir de qui Notre Dame parle. D'après le journal intime de Vicka [*Flo: une des voyantes*] et les déclarations des "voyants", Notre Dame mentionna 13 fois qu'il est innocent et que l'évêque a tort. Quand sa maîtresse, soeur Leopolda, une religieuse, tomba enceinte, les deux quittèrent Medjugorje et la vie religieuse, et commencèrent à vivre ensemble pas loin de Medjugorje où leur enfant naquit. Maintenant, ils ont deux enfants. Son livre de prière est encore en vente à Medjugorje et à plus de centaines de milliers de copies.

Je demandai à Marina de traduire cela en anglais. Marina ne peut pas être blâmée pour être tombée dans une communauté qui cache la vérité. Spontanément, elle répondit comme il est habituel à Medjugorje: "Devons-nous leur dire ces choses laides?" Je lui répondis en disant que si vous n'aviez pas tenu en arrière et caché ces "événements laids", ces gens du Panama les auraient découvert avant et n'auraient pas eu à voyager à Medjugorje pour rien. C'est une injustice et un péché de cacher cette vérité; même si elle est déplaisante, elle doit être dite.

3. Le théologien Marial René Laurentin se comporte de la même manière. Il vint me visiter aux environs du Noël 1983, et je lui offris un dîner. Il me demanda pourquoi je ne crois pas aux apparitions. Je lui dis que d'après le journal intime de Vicka et les paroles des autres "voyants", cette 'Dame' a parlé contre l'évêque. Laurentin répondit rapidement: "Ne publie pas cela, parce qu'il y a beaucoup de pèlerins et de convertis là-bas." J'étais scandalisé par cette parole de ce Mariologiste bien connu! Malheureusement, cela est resté la position de Laurentin: de cacher la vérité et de défendre des faussetés. Il a écrit à peu près dix livres sur le sujet de Medjugorje et dans presque tous, la vérité et l'évêque Zanic sont sous le feu [*Flo: d'attaques*]. Il sait bien ce que les gens aiment entendre. C'est pourquoi, il était relativement facile pour lui de trouver ceux qui le croiraient. "A veritate quidam auditum avertent, ad fabulas autem convertentur" - Ils se détourneront d'écouter la vérité et se promèneront dans les mythes (2 Tim 4:4). Les "voyants" et défenseurs de Medjugorje, menés par Laurentin, depuis le début, ont vu que le croyant moderne, dans un pays communiste, croit très rapidement tout ce qui est "miraculeux", les apparentes guérisons miraculeuses et apparents messages de "Notre Dame".

4. Les principaux acteurs dont dépend Medjugorje sont l'archévêque à la retraite F. Franic, R. Laurentin, Lj. Rucic OFM, Amorth, Rastrelli S.J., et quelques franciscains et charismatiques du monde entier. Beaucoup de livres ont été publiés rapidement, ainsi que des articles, des brochures, des films et des souvenirs. En mouvement, il y a des agences touristiques, des pèlerinages, des livres de prières écrits par les deux franciscains Vego et Prusina qui furent jetés hors de l'ordre OFM, leur livres de prières publiés en beaucoup de langues à 600'000 exemplaires, il y a des groupes de prières fanatiques inspirés par les apparents messages de Notre Dame, et le grand motivateur de tout - l'argent. Personne ne mentionne ce qui fait douter des "apparitions". L'évêque a continué d'avertir tout le monde, mais la 'machinerie' a continué d'avancer. Il y a eu 50 guérisons miraculeuses mentionnées, et puis 150, 200, 300, et ceater. Laurentin choisit 56 dossiers et les envoya au "Bureau médical de Lourdes". Le Dr. Mangiapan répondit dans leur bulletin d'avril 1984 que ces dossiers n'ont pas de valeur pratique, et ne peuvent pas être utilisés ou considérés comme preuves sérieuses des apparitions à Medjugorje. Beaucoup a été écrit sur la guérison de Diane Basile. J'ai envoyé son dossier au Dr. Mangiapan qui a étudié le cas et alors a pris la position: "opinion

plus que réservée". C'est un cas de sclérose multiplex. Plus sera écrit à ce sujet plus tard dans un livre.

5. La crédibilité des "voyants" - Mirjana Dragicevic. Un mois après le début des "apparitions", je vins à Medjugorje pour questionner les "voyants". Je demandai à chacun d'eux de prêter serment sur la croix et leur dit qu'ils doivent dire la vérité. (Cette conversation et le serment furent enregistrés sur cassette). La première fut Mirjana: "Nous allons chercher nos moutons, quand immédiatement..." (Le pasteur associé dans la paroisse interrompt et me dit qu'ils étaient en fait aller fumer, ce qu'ils cachaient de leurs parents). "Attends une minute, Mirjana, tu es sous serment. Es-tu allée chercher tes moutons?" Elle mit sa main sur sa bouche, "pardonne-moi, nous sommes allés dehors pour fumer." Elle me montra ensuite la montre sur laquelle le "miracle" se passa parce que les aiguilles de la montre étaient allées dans des directions désordonnées. J'amenai la montre chez un expert des montres qui me dit que la montre était certainement tombée et était devenue désordonnée. Après avoir rapporté la montre à Mirjana, je lui dis de ne pas mentionner qu'un miracle se soit passé. Cependant, sur des cassettes enregistrées plus tard, elle continua de raconter comment un miracle se passa avec la montre et qu'au départ, ils étaient allés dehors chercher leurs moutons.

Plus tard, elle raconta que Notre Dame dit que toutes les fois [*Flo: religions*] sont égales. A quel point pouvons-nous croire Mirjana?

6. Vicka Ivankovic est la "voyante" principale depuis le début et à travers elle, le créateur de Medjugorje, Rev. Tomislav Vlastic OFM a lancé la part principale des faussetés concernant Medjugorje. Il se présenta lui-même ainsi au Pape dans une lettre du 13 mai 1984: " Je suis Rev. Tomislav Vlastic, celui qui en accord avec la Providence Divine guide les voyants de Medjugorje." Il aurait été mieux pour lui de se retirer dans le 'désert' et de rester silencieux, parce que son passé parle suffisamment pour lui. Vicka parla et écrivit beaucoup et en faisant cela, elle tomba dans de nombreuses contradictions. Le Prof. Nikola Bulat, un membre de la première commission, la questionna et écrivit une étude de 60 pages sur elle. Il dénombra toutes les choses illogiques et les faussetés du journal intime de Vicka. Ici, je ne mentionnerai que le *mouchoir sanglant*. La rumeur se propagea qu'il y avait un certain chauffeur de taxi qui avait rencontré un homme ensanglanté de partout. Cet homme donna à ce chauffeur de taxi un mouchoir ensanglanté et lui dit de: "jette cela dans la rivière". Le chauffeur continua et rencontra une dame en noir. Elle l'arrêta et lui demanda de lui donner un mouchoir. Il lui donna son propre mouchoir, mais elle dit: "pas celui-là mais le mouchoir ensanglanté." Il lui donna le mouchoir qu'elle voulait et alors elle lui dit: "Si vous l'aviez jeté dans la rivière, cela aurait été la fin du monde maintenant." Vicka Ivankovic écrivit dans son journal intime qu'ils avaient demandé à Notre Dame si cet évènement était vrai et elle dit que c'était vrai, et en plus "que l'homme couvert de sang était mon fils Jésus, et que J'étais (Notre Dame) la femme en noir."

Qu'est-ce que c'est comme théologie? D'après cela, il apparaît que Jésus veut détruire le monde si un mouchoir est jeté dans une rivière et que c'est Notre Dame qui sauve le monde!

7. Le 14 janvier 1982, Vicka, Marija et le petit Jakov vinrent me visiter. Vicka commença à parler assez nerveusement parce qu'elle disait des faussetés. Elle dit: "Notre Dame nous a envoyés à vous pour vous dire que vous êtes trop dût avec les franciscains..." De quelle façon? "Nous ne savons pas!" Deux aumôniers franciscains à Mostar, Ivica Vego et Ivan Prusina, que l'évêque avait essayé d'enlever de Mostar à cause du désordre et de la désobéissance contre les fidèles de la nouvellement établie cathédrale-paroisse à Mostar, se défendirent eux-mêmes devant leurs supérieurs en disant qu'ils ne quitteraient pas Mostar parce que Notre Dame, à travers Vicka, leur dit de ne pas partir. Cela me fut mentionné par un membre du concil Provincial franciscain. Je demandai à Vicka durant notre rencontre: "Est-ce que Notre Dame a mentionné quelque chose au sujet des aumôniers de Mostar, Vego et Prusina?" "Non, elle ne l'a pas mentionné, nous ne les connaissons pas." répondirent-ils tous

les trois. Notre conversation dura 30 minutes et je l'enregistrai entièrement. Je répétais la question des aumôniers de Mostar plusieurs fois et ils répondirent toujours: "Nous ne les connaissons pas." Plus tard, je découvris d'après le journal intime de Vicka qu'ils connaissaient très bien les aumôniers. Il m'était clair qu'ils étaient en train de mentir, mais je ne voulais pas le leur mentionner pour maintenir leur confiance durant nos conversations.

8. Le 4 avril 1982, Vicka et Jakov vinrent me visiter, "envoyés par Notre Dame". Les aumôniers de Mostar, Vego et Prusina, avaient été jetés hors de l'Ordre franciscain OFM en janvier de cette année par les supérieurs de leur Ordre. Beaucoup d'adeptes de Medjugorje et de "Notre Dame" défendaient les aumôniers expulsés. Durant notre conversation, Vicka commença de façon très excitée: "La dernière fois que nous étions avec vous, nous ne vous avons pas tout dit et pour cette raison, Notre Dame nous a grondés. Nous avons parlé de beaucoup de choses et c'est pourquoi, nous avons oublié..." "Qu'avez-vous oublié?" "Notre Dame nous a dit de vous dire que ces aumôniers, Vego et Prusina, sont des prêtres et c'est pourquoi ils peuvent célébrer la Messe tout comme d'autres prêtres." "Attends une minute. Est-ce que Notre Dame t'a dit ceci avant notre dernière rencontre?" "Oui, c'est pourquoi elle nous envoya chez vous. La dernière fois, j'ai parlé de beaucoup d'autres choses et j'ai oublié de mentionner ceci." Durant cette rencontre précédente, je lui avais demandé plusieurs fois directement si Notre Dame avait mentionné quelque chose au sujet des aumôniers. Il m'était clair que Vicka était en train de mentir et cela était pour moi une preuve suffisante pour ne pas faire confiance à ses propos. Marija et Jakov participèrent aussi à ce mensonge.

9. Vers la fin janvier 1983, le Rév. Grafenauer, un prêtre jésuite, vint me visiter avec l'intention d'enquêter sur le phénomène de Medjugorje. Il écouta les 20 cassettes et après les avoir écoutées, il dit qu'il ne voulait pas aller à Medjugorje parce qu'il avait conclu que Notre Dame n'est pas là-bas. A cause de mon insistance, il alla à Medjugorje et après quelques jours, il revint "converti" par le Rév. Vlasic. Il apporta quelques documents, les jeta sur la table et dit: "Voici ce que Notre Dame souhaite vous dire!" Je compris cela comme un plan pour renverser l'évêque avec l'aide de Notre Dame. Les documents qu'il apporta étaient une compilation du journal intime de Vicka, de la chronique de la paroisse et des documents écrits à la main. Pour cette raison, il est difficile d'établir où il furent écrits en premier. Vicka et ceux qui défendent Medjugorje dissimulèrent cela des yeux de l'évêque pendant plus d'un an. Voici quelques citations:

19 décembre 1981. "Notre Dame a dit que l'évêque est à blâmer pour le désordre en Herzégovine. Elle a dit aussi que le Rév. Ivica Vego n'est pas à blâmer, mais que l'évêque a toute autorité. Notre Dame a dit qu'il (Vego) reste à Mostar et ne parte pas.

Le 3 janvier 1982. Tous les "voyants" ensemble ont posé des questions à Notre Dame au sujet de Rév. Ivica Vego. Notre Dame répondit: "Ivica est innocent. S'ils le renvoient de l'Ordre Franciscain, qu'il reste courageux... Ivica est innocent." Notre Dame a répété cela trois fois.

Le 11 janvier 1982. Nous demandâmes encore au sujet des deux aumôniers [*Flo: Ivica Vego et Ivan Prusina*] et Notre Dame répéta deux fois ce qu'elle avait mentionné plus tôt à leur sujet. Note: le 14 janvier 1982, Vicka était au Chancery bureau avec l'évêque et durant la rencontre elle dit qu'elle ne connaissait pas Vego.

Le 20 janvier 1982. Les enfant demandèrent ce que le Rév. Ivica Vego et le Rév. Ivan prusina devaient faire maintenant, vu qu'ils avaient été renvoyés de l'Ordre. Notre Dame répondit: "Ils sont innocents. L'évêque était sévère dans sa décision. Ils peuvent rester."

Le 15 avril 1982. Vicka posa une question à Notre Dame. "Pourriez-vous tout me dire en général sur Ivica Vego et Ivan Prusina?" Notre Dame sourit d'abord et ensuite dit: "Ils sont innocents." Elle répéta deux fois que: "L'évêque a fait une erreur... Qu'ils restent à Mostar... il peuvent dire la messe quelques fois mais ils doivent faire attention de rester discrets jusqu'à ce que les choses se calment. Ils n'ont pas de fautes..."

Le 16 avril 1982. Hier, alors que nous étions avec Notre Dame, nous lui demandâmes si nous pouvions prier un Notre Père pour eux (Vego et Prusina). Elle répondit immédiatement: "Oui, vous pouvez", et elle pria avec eux. A la fin de notre prière, elle sourit et me dit: "Ces deux-là sont constamment dans votre tête." Je répondis: "Vous avez raison". Le 26 avril 1982. Notre Dame: "L'évêque n'a pas de vrai amour de Dieu dans son coeur. Au sujet de l'évêque, qu'Ivica et Ivan restent calmes. Ce que l'évêque fait est contraire à la volonté de Dieu; pourtant, il peut faire comme il veut, mais un jour, justice comme vous ne l'avez jamais vue sera révélée."

10. Vicka n'a jamais nié que Notre Dame a dit ces choses ou qu'elle [Flo: Vicka] a écrit ces choses dans son journal intime. L'assurance et l'authenticité de ces choses peuvent être le mieux confirmées par une cassette enregistrée par le Rév. Grafenauer pendant ses discussions avec Vicka et Marija. Il laissa des copies de la cassette dans la paroisse de Medjugorje, avec l'évêque et il laissa une avec la Conférence des Evêques de Zagreb. La cassette devrait être écoutée!

Une conversation avec Vicka:

"L'évêque a le devoir de juger si c'est Notre Dame ou pas..." dit le Rév. Grafenauer.

Vicka: Il peut juger comme il veut, mais je sais que c'est Notre Dame.

Graf: L'Eglise dit que ceux qui ont confiance en eux-mêmes, cela en soi est un signe que Notre Dame n'est pas en question ici.

Vicka: Que ceux qui ont des doutes gardent leurs doutes. Je n'en ai pas.

Graf: Ce n'est pas un bon signe... vous avez une fois dit à l'évêque qu'il devrait écouter Notre Dame davantage que le Pape.

Vicka: Oui, je l'ai dit.

Graf: Cela veut dire que l'évêque devrait **vous** écouter vous davantage que le Pape.

Vicka: Non, pas moi.

Graf: Mais l'évêque ne sait pas ce qu'est ce phénomène et peut-être ce n'est pas Notre Dame.

Vicka: Oui, c'est Notre Dame.

Graf: Vous avez dit à l'évêque qu'il est à blâmer et que ces deux (Vego et Prusina) sont innocents et qu'ils peuvent remplir leurs obligations de prêtres.

Vicka: Oui, je l'ai dit.

Graf: Peuvent-ils écouter des confessions? Est-ce que Notre Dame a mentionné cela?

Vicka: Oui.

Graf: Si Notre Dame a dit cela et le Pape dit qu'ils ne peuvent pas...

Vicka: Le Pape peut dire ce qu'il veut, je dis les choses comme elles sont!

Graf: Voyez, c'est comme cela que l'on peut parvenir à la conclusion que ce n'est pas Notre Dame... quand le Pape dit que non, ils ne peuvent pas célébrer la Messe, qu'ils ne peuvent pas entendre de confessions, et que de l'autre côté, Notre Dame disent qu'ils peuvent faire les deux, cela ne se peut pas!

Vicka: Je sais ce qui est vrai (Ce que Notre Dame a dit).

Graf: Cela ne peut pas être vrai. Je mettrais ma main au feu pour témoigner que ce n'est pas Notre Dame qui parle. Quand une personne a un don plus grand, il existe aussi un danger plus grand que le diable travaille sur cette personne.

Quelle dégradante humiliation pour Notre Dame! D'après ces propos, elle est en train de détruire l'obéissance dans l'Eglise, l'obéissance à l'évêque, aux chefs de l'Ordre OFM, et au Saint Père. Elle défend Vego!

11. L'apparition au Cerno. Cerno est un village, pas très éloigné de Medjugorje. Le huitième jour après le début des apparitions à Medjugorje, il y eut une "apparition" près de Cerno. Les "voyants" racontèrent au Rev. Jozo Zovko, le pasteur de Medjugorje à ce moment-là, ce qui arriva, le soir-même de l'évènement. Ils mentionnèrent que Notre Dame dit quatre ou cinq fois qu'elle apparaîtrait trois jours de plus, c'est-à-dire le 1er, 2 et 3 juillet. Cela fut enregistré sur cassette et le Rev. Ivo Sivric OFM fit de la publicité pour cela. La cassette fut reproduite. Quelques années plus tard, Rev. Janko Bubalo publia un livre avec comme titre: *Un millier de rencontres avec Notre Dame*. C'est un livre de conversations avec Vicka. Vicka ne mentionne pas cet évènement; c'est pourquoi, le Rev. Bubalo demanda si oui ou non Notre Dame a dit "seulement trois jours de plus". Vicka répondit qu'elle ne se souvient pas!

Il est évident que Vicka dit des faussetés et que Notre Dame ne peut pas dire ce que Vicka dit. Vicka fabrique ces propos. Est-ce que cela devrait rester caché du reste du monde? Le mal (comme dire des faussetés au sujet de Notre Dame) ne peut pas être fait pour obtenir un bien (comme des pèlerinages, des prières, etc.)

12. La "voyante" Marija Pavlovic. Voici un compte rendu écrit de la conversation enregistrée entre Rev. Grafenauer et Marija:

Graf: Est-ce que Notre Dame a dit que l'évêque est à blâmer?

Marija: Oui.

Graf: Est-ce que Notre Dame a dit que Vego et Prusina ne sont pas à blâmer?

Marija: Oui.

Graf: Quand Notre Dame dit que l'évêque est à blâmer, cela apparaît immédiatement suspicieux et nous pourrions conclure que ce n'est pas Notre Dame qui parle. Apparemment, les voyants propagent la rumeur que l'évêque est à blâmer.

Marija: Notre Dame nous a dit cela.

L'archevêque F. Franic, Laurentin et beaucoup d'autres savent tout cela, et pourtant, ils restent silencieux. Quelle sorte de théologie peut accepter ces propos de Notre Dame par l'intermédiaire des déclarations des "voyants" que leur Professeur, Pasteur et Liturgiste - l'évêque, qui a reçu légalement sa charge de la part du Christ par l'intermédiaire de l'Eglise, n'a pas d'amour de Dieu dans son coeur, qu'il est déclaré un pécheur dans le monde entier, qu'il devrait se convertir, et que l'on dira des prières à Medjugorje à ses intentions? On a même déclaré que Jésus lui-même prierait pour l'évêque de telle sorte que l'évêque croie et qu'alors il prenne meilleure action en faveur des évènements à Medjugorje. Le fait de dire que l'évêque doit attendre le jugement de Notre Dame est une absurdité. C'est une offense contre Notre Dame, la Mère de l'Eglise. Dieu sait que je ne suis pas sans péché, et Notre Dame pourrait me critiquer, mais Dieu seul est le juge. Je n'ai jamais été réprimandé ou averti par le Saint Siège pour mes services épiscopaux.

13. Le créateur de Medjugorje, Rev. Tomislav Vlasic, entre autres, a publié et distribué dans beaucoup de langages un livret de dix-sept pages appelé: *Un Appel dans l'année Mariale*, Milan, 25 mars 1988. Cela concerne la fondation d'un groupe de prière pour jeunes hommes et femmes (de Medjugorje) qui vivraient ensemble (Parme, Italie - quelque chose dont il n'a jamais été question dans l'histoire de l'Eglise!) Ils seraient ceux qui sauveraient le monde. Apparemment, Notre Dame donna l'inspiration au Rev. Vlasic et à Agnes Heupel (une femme allemande qui aurait été guérie à Medjugorje) d'établir et de mener cette communauté ensemble comme Saint François et Sainte Claire, d'après la description de Vlasic. Pour que cette action réussisse, Rev. Vlasic demanda à Marija d'ajouter "son témoignage" sur trois pages. Elle est un membre de cette communauté et le 21 avril 1988, elle écrivit: "Sento il bisogno..." - Je sens le besoin... Comme on peut le conclure, Notre Dame a donné un programme déterminé à cette communauté de la "Reine de la Paix" et elle dirige cette communauté à travers le Rev. Vlasic et Agnes qui donnent des messages à la communauté.

"Je fais partie de la communauté depuis un mois et demi. J'ai des apparitions et Notre Dame me dirige dans le mystère de la souffrance qui est le fondement de cette communauté. Je dois tout écrire et publier cela lorsque Notre Dame me dit de le faire. J'ai compris le plan de Dieu, plan qu'il a commencé à travers Marie dans la paroisse de Medjugorje." Cette citation vient des pages 15 et 16 du texte du Rev. Vlasic. Les défenseurs de Medjugorje comprirent rapidement que cette communauté de jeunes hommes et femmes vivant, dormant, travaillant et priant ensemble dans la même maison les détruirait eux-mêmes et Medjugorje. C'est pourquoi, ils envoyèrent leur Provincial, Rev. Jozo Vasilj à Parme. Il alla avec l'évêque de Parme, Msgr. B. Cochi et le Rev. T. Vlasic voir la Congrégation à Rome. On leur dit que l'Eglise ne peut pas permettre l'existence d'une telle communauté et alors, on donna l'ordre au Rev. T. Vlasic de dissoudre la communauté et de retourner en Herzégovine. Vlasic n'obéit pas immédiatement; pourtant, il retourna plus tard. C'est ce qui me fut expliqué par le Rev. Jozo Vasilj concernant la communauté.

14. La même Marija Pavlovic fit une autre déclaration publique le 11 juillet 1988. Sur une seule feuille de papier, distribuée de la même manière que les propos précédents, elle mentionna: "Je me sens l'obligation morale de déclarer devant Dieu, Notre Dame (la Madonna), et l'Eglise... d'après le texte de *Un Appel...* il apparaît que j'ai donné la réponse de Notre Dame à la question mise en avant par le Rev. T. Vlasic, etc. **Je déclare à présent que je n'ai jamais demandé à Notre Dame (la Madonna) une confirmation pour le travail du Rev. Vlasic et Agnes Heupel... ma première déclaration... ne correspond pas à la vérité.** Rev. Vlasic me suggéra quelques fois (N.B.) que moi, en tant qu'une des "voyantes", je devrais écrire une déclaration que le monde attend... **Tout ce que j'ai dit ne correspond pas à la vérité.** Cela, je le déclare devant le Saint Sacrement." Marija Pavlovic.

15. Marija ne dénie pas qu'elle a donné sa première déclaration. Le Rev. T. Vlasic chercha à plusieurs reprises à lui faire dire des déclarations et évidemment, cela tourne en manipulation d'une des "voyantes". Donc, nous pouvons conclure que Marija a consciemment dit des faussetés à la première ou deuxième occasion. Elle a menti et cela, elle l'attribue à Notre Dame. Il est évident qu'elle (Marija) est un jouet dans les mains du Rev. Vlasic. Cela m'était clair, même avant, mais pourtant, jusqu'à maintenant, je n'avais pas de preuves matérielles pour le prouver. Le Rev. T. Vlasic a manipulé tous les "voyants" de la même façon. Sous ce type de manipulation, Marija vit comment Notre Dame pleura quand quelqu'un mentionna l'évêque durant une rencontre de prières: "De l'oeil de Notre Dame coula une très grande larme. La larme coula le long de sa figure et disparut dans un nuage sous ses pieds. Notre Dame commença à pleurer et elle monta au Ciel en pleurant" (22 août 1984). Une fabrication évidente de la part du Rev. T. Vlasic pour effrayer l'évêque.

Pourquoi les défenseurs de Medjugorje ne mentionnent-ils pas ces deux déclarations [*Flo: deux déclarations contradictoires*] de Marija? Est-ce que ces choses "laidés" doivent être cachées du monde parce qu'il y a beaucoup de "conversions" à Medjugorje? (Laurentin) Laurentin écrit dans son livre, *Dernières Nouvelles* 3, à la page 27, qu'un certain monseigneur demanda à Marija de prier pour un message de la part de Notre Dame pour ses prêtres. Marija répondit: "Notre Dame a dit qu'ils devraient lire le livre de Laurentin et le propager"!

C'est un péché terrible d'attribuer ses propres mensonges à Notre Dame. Quand le monde apprendra cela, qui les croira encore? Ils ont été discrédités. Personne ne peut détruire cette évidence matérielle. Cela sera reproduit et propagé de bouche à oreille. Je sais bien qu'il y a beaucoup qui rejettent ce genre d'évidence. Ils acceptent les événements de Medjugorje de façon irrationnelle, avec une très grande émotion et avec des intérêts personnels. Ils sont aveugles, mais ces documents resteront une partie de l'histoire de l'Eglise et de la Mariologie.

16. Le "voyant" Ivan Dragicevic. Concernant le "grand signe", ce signe est mentionné 13 fois par Vicka dans ses journaux intimes, il est mentionné 14 fois dans la chronique de la Paroisse, 52 fois sur des cassettes, d'innombrables fois durant des discussions avec l'évêque.

Au printemps 1982, je demandai aux "voyants" d'écrire tout ce qu'ils savaient sur le signe sans rendre le "secret" public. Je leur suggérai d'écrire l'information sur papier et à double. Ensuite, cela serait mis sous scellé dans une enveloppe et une copie resterait avec eux, l'autre copie resterait avec l'évêque. Quand le "signe" se passera, nous ouvrirons alors les enveloppes et verrons si le "signe" a été prédit ou pas. Le Rev. Tomislav Vlastic, pasteur de Medjugorje du moment, dit aux "voyants" de dire que Notre Dame dit de ne rien écrire pour personne, et donc, ils ne le firent pas. Ivan Dragicevic était à un séminaire mineur franciscain à Visoko, Bosnie, à ce moment-là, et il ne fut pas informé de cela à temps. Deux membres de la première Commission, Dr. M. Zovkic et Dr. Z. Puljic (maintenant évêque de Dubrovnik) vinrent visiter Ivan à Visoko. Ils lui donnèrent une feuille de papier un peu verdâtre avec des questions écrites dessus. Ivan écrivit le contenu du "signe", mit la date sur le document et le signa en leur présence sans un mot ou sans montrer de peur. Quelques années plus tard, Laurentin écrivit qu'Ivan lui a personnellement dit qu'il n'avait rien écrit sur cette feuille de papier et qu'il avait trompé les deux membres de la Commission. Le 7 mars 1985, trois membres de la Commission vinrent demander à Ivan si ce qu'avait écrit Laurentin était vrai. Ivan dit que c'était vrai et qu'ils pouvaient librement aller et ouvrir l'enveloppe au chancery bureau parce que dedans, ils ne trouveraient qu'une feuille de papier blanche. Ils revinrent à Mostar où la Commission avait une rencontre et devant tous les membres, ils ouvrirent l'enveloppe. Dans l'enveloppe, sur une feuille de papier verdâtre, ils trouvèrent écrit le contenu du signe: Notre Dame a dit qu'elle laisserait un signe. Le contenu de ce signe, je le révèle à vos soins. Le signe est qu'il y aura un très grand sanctuaire à Medjugorje en l'honneur de mes apparitions, un sanctuaire à mon image. Quand cela arrivera-t-il? Le signe se passera en juin.

Date: le 9 mai 1982. Voyant: *Ivan Dragicevic*.

Après avoir entendu ce mensonge, les membres de la première Commission voulaient arrêter tout travail supplémentaire; pourtant, ils continuèrent. Quelques jours après cet événement, le Rev. Slavko Barbaric OFM alla quelque part avec les "voyants" et leur donna à tous, y compris Ivan, l'instruction d'écrire une déclaration qu'Ivan n'avait pas révélé le signe!

Ivan envoya à l'évêque des messages de Notre Dame. Le 24 avril 1984, Notre Dame dit les paroles suivantes concernant l'évêque: "Mon fils Jésus prie pour lui pour qu'il (l'évêque) croie et donc prenne meilleure action en faveur de Medjugorje." Elle ajouta: "Comment réagirait-il si mon fils apparaissait sur terre? Croirait-il alors?"

Au sujet de la Commission, Notre Dame dit les mots suivants: "Priez, priez, priez! Repensez y et vivez les messages que j'ai donnés et vous verrez pourquoi je suis venue." Ivan Dragicevic, Medjugorje.

17. "Dis à l'évêque que j'attends une conversion rapide de sa part aux événements de Medjugorje, avant qu'il ne soit trop tard. Qu'il accepte ces événements avec beaucoup d'amour, de compréhension et très grande responsabilité. Je veux qu'il évite de créer des conflits entre les prêtres et qu'il arrête de faire de la publicité pour leurs comportements négatifs. Le Saint Père a donné à tous les évêques l'obligation de remplir certaines tâches dans leur diocèses respectifs. Parmi ces tâches, les évêques doivent résoudre problèmes et disputes. L'évêque est le père spirituel de toutes les paroisses en Herzégovine. Pour cette raison, je recherche sa conversion à ces événements. J'envoie mon avant-dernier avertissement. Si ce que je recherche n'arrive pas, mon jugement et le jugement de mon fils attendent l'évêque. Cela veut dire qu'il n'a pas trouvé la voie vers mon Fils Jésus." Notre Dame m'a dit de vous donner ce message.

Avec mes salutations.

Bijakovici, le 21 juin 1983.

Le Rev. Tomislav Vlastic m'a apporté ce document, qu'il a plus que probablement écrit lui-même dans un moment d'exaltation.

18. Ivan a gardé son propre journal intime des apparitions depuis quelques années. Ce journal n'a pas été révélé comme celui de Vicka et les écrits des autres [*Flo: pas totalement sûre de la traduction de cette phrase*]. Ce sont des sources d'information originales des événements; pourtant, elles sont pleines de propos naïfs, et de claires faussetés et absurdités. Ce sont de bonnes preuves du fait que les "voyants" ne voient pas Notre Dame et ne reçoivent pas de messages de sa part. Ces messages ont été écrits par quelqu'un d'autre et donnés à signer à Ivan comme si c'étaient les siens. Quand le Rev. Grafenauer apporta des extraits du journal intime de Vicka, je demandai plus tard à Vicka de m'apporter son journal intime. Elle m'écrivit le 7 mai 1983: "J'ai découvert que des extraits de mon journal intime sont distribués..." C'était un point très important que la Commission accepta comme un bon argument que le journal intime était écrit par Vicka elle-même ou qu'elle le considérait comme le sien. Plus tard, le Rev. T Vlasic parvint aussi à cette conclusion; c'est pourquoi, en 1984, il déclara devant la Commission et moi-même que que Vicka ne m'avait pas écrit cette lettre, mais qu'il s'agissait plutôt d'un franciscain (probablement Vlasic lui-même) qui l'avait écrite et qu'il la donna à Vicka pour qu'elle la signe! Il y a beaucoup d'exemples similaires de manipulation, mais aucun n'a une évidence aussi tranchée que cet exemple-là.

19. Secrets. Depuis le début des apparitions, les "voyants" (bien entendu, on leur a dit de faire ça pour ne pas être contrôlés) ont dit que "Notre Dame" parle différemment à chacun d'eux. Quand les "secrets" furent fabriqués, chacun devait avoir ses propres secrets (60 au total) et personne ne pouvait les révéler à quiconque. Mirjana et Ivanka reçurent une lettre de la part de Notre Dame, une lettre que personne n'avait le droit de lire. Au début, il n'y avait pas de moments d'extases, et ils n'évitaient pas la communauté. Ils parlaient publiquement et on leur parlait. Ils évitaient seulement la Commission. Après avoir admis avoir été consultés, ils demandèrent à "Notre Dame" s'ils pouvaient écrire le contenu du "très grand signe" sur papier et l'enfermer dans une enveloppe. "Notre Dame" répondit: NON! Pourtant, Ivan écrivit ce qu'est le signe et plus tard, il dit (ce qui a été enregistré) que "Notre Dame" ne le gronda pas pour avoir fait cela. Les secrets devaient être donnés à un prêtre (un franciscain). Pourquoi ne furent-ils pas donnés à la Commission, à l'évêque, ou au Pape? Durant les premiers mois, ils disaient souvent que le "très grand signe" arriverait: très bientôt, rapidement, et ainsi de suite... Quand la première année se termina, ils changèrent de ton. Vicka écrivit "la vie de Notre Dame" pendant une année et demi, et c'est un grand secret qui doit être publié "quand Notre Dame le permet." La Commission a demandé ce cahier sur Notre Dame; pourtant, "Notre Dame" ne s'est pas conformée à leur demande. Est-ce que la Commission peut juste voir le cahier sans le prendre ou l'ouvrir? Non, la Commission ne peut pas! Cela s'avère être un complot pour faire des imbéciles de ceux qui sont suffisamment naïfs pour attendre ce signe jusqu'à la fin du monde. Je l'ai déjà déclaré plus tôt et maintenant, je répète cette déclaration que si Notre Dame laisse un signe dont les "voyants" parlent, je ferai un pèlerinage de Mostar à Medjugorje (30 km) sur mes genoux et je supplierai les franciscains et les "voyants" de me pardonner.

20. Calomnie contre l'évêque. "L'évêque croyait aussi au départ". Cela n'est pas vrai! Pendant que les communistes persécutaient les franciscains, les "voyants" et les pèlerins, je les ai tous défendus et donc, je n'ai pas changé d'avis "à cause de menaces de la commission de la République ou à parce que des prêtres diocésains me l'avaient demandé." Cela est simplement de la calomnie fabriquée par beaucoup. Pendant que je défendais publiquement les franciscains emprisonnés, le Rev. Jozo Zovko dit durant les investigations que l'évêque est un 'loup' et un 'hypocrite'. Ce sont les mots exacts écrits dans sa phrase. L'avocat de Zovko, Vukovic, demanda par l'intermédiaire d'un collègue ce que j'avais fait à Zovko pour mériter de si lourdes accusations. Le Rev. T. Vlasic met souvent les mots de "Notre Dame" dans la bouche des "voyants", comme par exemple l'affirmation de "Notre Dame" que satan (dans ce cas l'évêque) est là pour détruire son plan. Il écrivit cela plus clairement dans une lettre pour

des amis au Vatican. Je me plaignis devant Vlastic et devant son Provincial de cette accusation qui est qu'il appela l'évêque satan. Il ne nia pas mon objection, mais plutôt, il justifia ses mots en disant qu'il écrivit cela sous l'influence d'une émotion extrême. Une personne peut dire quelque chose sous le coup de l'émotion, mais cela ne doit pas être écrit ou traduit dans des langages étrangers.

21. Par leurs fruits. L'argument le plus commun des défenseurs de Medjugorje est que les fruits des événements à Medjugorje prouvent que Notre Dame apparaît là-bas. Ceux qui savent un peu plus que les pèlerins qui viennent à Medjugorje disent: les fruits des défenseurs les plus forts de Medjugorje montrent qu'eux-mêmes ne croient pas aux apparitions. Si toutes les "choses laides" pouvaient être rendues publiques, alors sûrement, la réponse serait clairement négative pour tout le monde. Pourtant, Laurentin, Rupcic, Vlastic, Barbaric et d'autres cachent méticuleusement la vérité. Si les défenseurs de Medjugorje rencontrent quelqu'un qui est sceptique des apparitions, ils isolent rapidement cette personne, l'accusent de quelque chose ou le déclarent fou (J.L. Martin). La majorité du pieux public est devenue naïvement victime de cette très grande propagande, des discours sur les apparitions, et des guérisons. Ces gens eux-mêmes sont devenus la plus grande propagande pour ces événements. Ils ne s'arrêtent même pas pour penser que la vérité a été cachée par des faussetés délibérées. Ils ne savent pas qu'aucune guérison miraculeuse, qui aurait pu être vérifiée par des experts compétents et institutions telle que le "Bureau Médical de Lourdes", n'est survenue. Personne ne connaît quelqu'un qui a été guéri en Herzégovine. Tout le monde sait que le petit Daniel, le vieux Jozo Vasilj, Venka Brajdic et autres, cités dans les premiers livres sur Medjugorje, n'ont pas été guéris.

22. Promesses de guérisons sont caractéristiques des événements. Quand les guérisons ne surviennent pas comme promis, alors ces promesses de guérisons sont niées, car elles n'étaient jamais enregistrées ou écrites sur papier. Il y a eu de nombreuses promesses qui se sont terminées tragiquement. Ce qui nous intéresse est de savoir si oui ou non "Notre Dame" donne ces promesses ou si elles sont imaginées par les "voyants". La fin tragique de Marko Blazevic, décrite par l'archévêque de Belgrade à la retraite, Msgr. Turk, en dit long au sujet des "promesses" de guérison. L'archévêque écrit le 22 mai 1984 qu'il a été reçu comme patient d'une clinique de cardiologie à l'hôpital Beograd. L'archévêque reçut le lit qui était occupé auparavant par Marko Blazevic de Buna, à côté de Mostar, qui devait être admis pour une opération. M. Blazevic dit à l'archévêque et à beaucoup d'autres patients, docteurs et personnel de l'hôpital que Notre Dame a promis, par l'intermédiaire des "voyants", que l'opération serait un succès. Une religieuse, qui assistait dans la salle d'opération, m'écrivit plus tard que la femme de Blazevic et sa fille lui parlaient avec une foi fanatique dans la "promesse de Notre Dame". Un certain docteur fut aussi convaincu par cette promesse. Le patient ne se réveilla pas après l'opération. Durant l'opération, un groupe de patients priaient avec ferveur en dehors des portes de la salle d'opération. Beaucoup parlèrent de cet incident qui laissa beaucoup très déçus et honteux devant des gens d'autres fois [*Flo: religions*] ou athéistes. Le Rev. T. Vlastic, avec sa façon typique de cacher la vérité, parvint à convaincre la fille de feu M. Blazevic d'aller voir l'évêque pour lui dire que Notre Dame leur avait seulement dit de prier, et non pas qu'elle avait promis que l'opération serait un succès!!! Je lui dis de ne pas traiter feu son père de menteur, et de ne pas traiter les autres, à qui il avait parlé, de menteurs.

23. Le clergé franciscain et diocésain. Les relations entre le clergé franciscain et diocésain concernant leurs obligations dans les paroisses d'Herzégovine furent établies par une Décision du Saint Siège en 1899, avec les suggestions des franciscains eux-mêmes et de l'évêque Paskal Buconjic OFM. D'après cette Décision, les paroisses devaient être divisées également en deux groupes de 50% des fidèles entre le clergé. Parce ce qu'il n'y avait pas de clergé diocésain en ce temps-là, les paroisses qui leur appartenaient de droit furent laissées en

1923 aux franciscains "ad nutum S. Sedis". L'évêque Cule, le premier évêque diocésain de Mostar, reçut en 1948 la sentence de 11 ans et 6 mois de prison. Il servit 8 ans et demi de cette sentence avant d'être remis en liberté. Après la fin de son temps en prison, le nombre du clergé diocésain commença à augmenter. En 1968, le Saint Siège ordonna aux franciscains de rendre cinq paroisses au clergé diocésain. Ils donnèrent à peine deux paroisses. En 1975, après plusieurs années de discussions et de consultations, un Décret du Saint Siège concernant la division des paroisses en Herzégovine fut issu. Les franciscains dénoncèrent publiquement et collectivement ce Décret bien qu'il administrassent plus de 80% des fidèles dans le diocèse de Mostar. En 1976, à cause de la désobéissance, la hiérarchie de la Province franciscaine et le Provincial Silic perdirent leur autorité et depuis lors, la Province n'a plus son indépendance, et le Général de l'Ordre dirige directement la Province "ad instar". En 1979, il y eut une autre pénalité: les franciscains d'Herzégovine ne furent pas autorisés à participer dans l'élection du Général. Le premier point mentionné par le nouveau Général de l'Ordre à ses frères en Herzégovine fut: 'le développement ou la création de l'obéissance pour et en coopération avec l'évêque en Herzégovine'. Désobéissance domine aujourd'hui comme avant, et "Notre Dame" a défendu depuis le début les franciscains désobéissants. Vicka écrit dans son journal intime des apparitions que Notre Dame a dit que l'évêque était à blâmer pour tout le désordre en Herzégovine. (voir no. 9). Cela est répété plusieurs fois. Les franciscains eux-mêmes sont divisés. L'opposition franciscaine qui défend Medjugorje a réussi à renverser leurs propres "ad instar" supérieurs qui avaient développé de bonnes relations avec l'évêque, et ils installèrent un groupe qui défend Medjugorje. Le nouveau Provincial "ad instar", Rev. Jozo Vasilj, ne réussit pas à créer la paix et à remettre de l'ordre avec ses frères; alors il s'échappa vers des missions au Zaïre et il ne veut pas rentrer! (Fruits?!) Il a été remplacé par le Vice Provincial et le Général a demandé l'obéissance de tous, ou alors la Province serait abolie. "Il est temps que tous prennent leur responsabilité avant qu'il y ait des sanctions juridiques ou que la Province ne soit abolie." (Acta Ordinis F. M. fasc 1/89). La Province ne recevra pas sa propre hiérarchie avant que le Décret ne soit accompli. Trois visiteurs de l'Ordre OFM qui vinrent dans la Province en 1988 dirent qu'il n'y a pas un franciscain dans la Province qui soit en faveur d'accomplir le Décret. Cette opinion est exagérée et pourtant quand même importante.

24. C'est seulement une partie des "bons fruits" des événements. Les pèlerins, pourtant, savent seulement que l'évêque "déteste les franciscains". Il y a un bon nombre de franciscains dans la province qui coopèrent bien avec l'évêque et ces franciscains ne croient pas non plus aux apparitions. Certains n'ont jamais mis les pieds à Medjugorje.

Un bon nombre de bons franciscains m'ont supplié d'écrire quelque chose pour qu'ensemble nous commencions une bataille contre les mensonges de Medjugorje, parce qu'ils croient que "Dieu nous punira sévèrement, nous les franciscains, parce que nous avons propagé des mensonges et des faussetés à travers le monde et avons fait de l'argent avec".

Des cent prêtres diocésains dans les diocèses d'Herzégovine, aucun ne croit aux apparitions. Des 42 évêques de Yougoslavie (ordinaires, auxiliaires et à la retraite), un seul a directement déclaré qu'il y croit et a défendu les événements. Des 15 membres de la première Commission, qui avait été formée par l'évêque de Mostar avec l'aide là(?) d'évêques et de provinciaux de Yougoslavie, 11 des membres dirent qu'il n'y a rien de surnaturel dans les événements de Medjugorje, 2 (franciscains) clamèrent que les apparitions sont authentiques, 1 membre dit qu'il y avait quelque chose "in nucleo" (au début) et 1 s'abstint. Ce sur quoi la Commission a travaillé pendant trois ans, le Saint Siège (contrairement à ce qui a été propagé par les défenseurs de Medjugorje) n'a jamais demandé, ou vu, ou donné un jugement. Le Saint Siège n'abandonna pas non plus l'évêque.

25. Depuis le début des événements, j'ai averti les franciscains qu'ils doivent attendre le jugement de l'Eglise, pour qu'ensemble nous puissions chercher la vérité. Cependant, les meneurs des événements avaient comme but d'amener des masses de gens à Medjugorje le

plus tôt possible, d'obtenir beaucoup d'argent pour de la propagande, et d'utiliser Notre Dame dans leur bataille contre l'évêque. Ils fabriquèrent des miracles avec le soleil. Beaucoup de pèlerins abîmèrent leurs yeux en regardant le soleil. Il citèrent 50, 150, 200 et 300 guérisons et parlèrent de toutes sortes de choses, voyant que les fidèles croyaient tout ce qu'ils disaient, particulièrement quand l'archevêque F. Franic et Laurentin étaient là pour les soutenir. Les fidèles à Medjugorje considèrent les événements comme ils sont instruits, comme c'est le cas d'autres lieux d'apparitions, qu'elles soient vraies ou fausses. L'émerveillement et l'excitement ici ont été regardés par moments, comme menant à un très grand aveuglement et fanatisme.

26. Les Italiens connaissent bien l'"histoire" de Gigliole Ebe Giorgini, la fondatrice du faux ordre de "Pia Opera di Gesu Misericordioso". Séparée et remariée civilement, elle passa du temps à faire de la charlatannerie. Elle rassembla des jeunes femmes pour son ordre et elle reçut et gagna de grandes sommes d'argent. Elle avait deux prêtres à son service et beaucoup de maisons. Elle mena une double vie et avait de fausses stigmates qu'elle produisait elle-même. Ses "soeurs" la suivaient fanatiquement et l'appelaient Mama Ebe. Il y avait aussi des vocations chez des hommes, mais certains, qui la quittèrent plus tard, dirent qu'elle menait une vie immorale. Elle avait beaucoup de bijoux et d'or, deux yachts, 32 manteaux de fourrure, etc. Beaucoup dans l'Eglise protestaient contre sa façon de vivre, alors que d'autres la défendaient fanatiquement en citant de bons fruits. Elle reçut même des louanges de la part de deux évêques. Deux fois durant la nuit, la police vérifia sa chambre dans la maison mère et la trouva au lit avec un de ses séminariens. Un scandale éclata et elle reçut deux fois la sentence de plusieurs années en prison, avec un franciscain qui était son confesseur. La presse écrivit sur ce scandale pendant des années. On fit aussi un film illicite; pourtant, ses adeptes le défendirent fanatiquement et aveuglément, même quand l'ordre s'écroula. D'après eux, elle était une sainte qui a attiré de nombreuses vocations et c'était un argument suffisant pour beaucoup que d'après les "fruits", elle était de toute évidence inspirée par Dieu! L'aveuglement religieux est très difficile à guérir. Le fanatisme apporta le début des hérésies dans l'église et aujourd'hui il est la fondation des sectes.

Le pasteur protestant Rev. Jim Jones développa une très grande organisation de charité au sud de Chicago et il rassembla de très grandes sommes d'argent et de nombreux adeptes fanatiques de sa secte. Pour être plus libres dans leur travail, environ 1000 d'entre eux allèrent en Guyane, Sud de l'Amérique, où ils établirent "Jonestown" comme leur nouvelle maison. Ils établirent une dictature et une obéissance fanatique envers leur "Messie". Beaucoup de choses ont été écrites au sujet des terribles choses qui survinrent, au sujet de l'immoralité de Jones, et comment certains essayèrent de s'échapper de la communauté mais furent attrapés et tués. Ensuite, ils se trouvèrent sans argent. Des rumeurs que l'armée américaine allait intervenir se propagèrent; alors Jones leur ordonna de se retirer dans la jungle. Ne voyant pas de sortie, il appela tout le monde à abandonner leur vie pour voyager vers l'éternité. Plus de 900 vinrent avec des bols vers une énorme marmite pour boire du poison et ensuite ils tombèrent morts. Qu'est-ce qu'il leur donna la force de se suicider? Le fanatisme! Et pourtant, quand des fidèles chrétiens entendent parler d'apparitions et de miracles, ils acceptent facilement ces événements comme des faits sans être du tout critiques des événements. Ils sont alors pris dans leur aveuglement et fanatisme. N'importe quoi est crû automatiquement, comme par exemple le fait que des chapelets ordinaires se changent en or à Medjugorje! Et les gens croient cela!

27. Cet aveuglement en face des événements à Medjugorje a pris aussi certains prêtres et évêques. Beaucoup de prêtres d'Italie (tels qu'Amorth, Rostral et autres) pourraient facilement avoir entendu que l'évêque, la Commission, les évêques de Yougoslavie, une partie des franciscains et tous les prêtres diocésains ne croient pas à ces événements. Pourtant, ils évitèrent la vérité, bien que j'aie reçu tous ceux qui enquêtaient sur les événements et que je leur aie donné de mon temps. Je suis particulièrement surpris par le manque de collégialité de

certain évêques. Personne n'a à accepter mon jugement, mais tout le monde est obligé par sa conscience à bien étudier les événements de Medjugorje avant de prendre position, en particulier si cette personne a une position d'autorité dans l'Eglise, comme c'est le cas des évêques.

"Que vous ont-ils fait, Notre Dame!" Pendant neuf ans, ils vous ont entraînée avec eux, comme une attraction touristique. Ils ont parlé avec vous quand cela leur plaisait, comme si vous étiez une caissière à la banque. Ils ont fabriqué des messages, et ils disent que vous venez et apparaissez là, mais au delà de leurs propres arguments, ils n'ont rien pour prouver que ce qu'ils disent est vrai. Le monde entier est en attente d'un "très grand signe" et les naïfs attendent encore et croient. Malheureusement, cette fausse sensation va apporter une très grande disgrâce et un très grand scandale sur l'Eglise. Ceux qui dirigent les événements ne se convertissent pas même s'il y a une menace d'abolition de la Province par le Général qui pend sur leurs têtes.

Cela est seulement une petite compilation de ce que j'aimerais écrire. J'espère que j'aurai l'occasion d'en dire davantage avec de la documentation précise et de publier un livre sur ces événements.

28. Il y a beaucoup de prières et d'activités pieuses à Medjugorje. Certains disent qu'il y a aussi des conversions. J'ai reçu, en effet, beaucoup de lettres vraiment touchantes, et je me sens désolé pour ceux qui seront tôt ou tard déçus. Mais il y a aussi eut du fanatisme, de la superstition et de la désinformation dans les événements de Medjugorje. J'ai aussi reçu beaucoup d'accusations grossières par la poste, accusations que je ne peux pas mentionner, toutes faites au nom de la "Reine de la Paix". Ce qui est positif dans ces événements ne peut pas justifier les faussetés et les mensonges qui ont été propagés pour gagner le monde pour Dieu. Jésus dit: "Je suis venu dans le monde pour porter témoignage de la vérité." L'Eglise pourrait facilement attirer les masses si elle abandonnait le sixième commandement, si le divorce était permis, si elle laissait tout le monde croire et faire ce qu'ils voulaient. Mais, Jésus alla sur la croix pour la vérité, et les martyres donnèrent leurs vies pour la vérité. St. Paul écrit à ses fidèles: "Si quelqu'un vous annonce un évangile s'écartant de celui que vous avez reçu, qu'il soit anathème!" (Gal 1,9). Aujourd'hui, beaucoup de groupes de prières dans le monde entier prient d'après le livre de prières de Rev. Ivica Vego et méditent sur les supposés messages de Notre Dame comme si ces choses étaient plus importantes que la Bible et que les enseignements du Magisterium de l'Eglise. Malgré ces événements, je crois que Notre Dame doit supplier les grâces nécessaires pour l'Eglise de sorte que l'Eglise puisse vivre la vérité du Christ.

Je sais qu'il y aura probablement beaucoup d'âmes pieuses sincères qui me comprendront mal et me considéreront un ennemi de Notre Dame. J'ai été à Lourdes plusieurs fois et à d'autres sanctuaires qui ont été affiliés à des apparitions que l'Eglise a reconnues. Ce que je fais est défendre la vérité, défendre l'Eglise, et je prie Dieu que je sois capable de donner ma vie pour cela.

29. Ceux qui ont écrit au sujet de Medjugorje ont bien vendu leurs livres et ont fait de très grands profits. Malheureusement, ceux qui ont écrit de façon critique ne s'en sont pas sortis aussi bien, parce qu'ils ont subi un boycott organisé. Pour l'autre version des faits, les gens devraient lire:

Littérature:

Dr. IVO SIVRIC, OFM (un franciscain né à Medjugorje qui vit maintenant à St. Louis, USA), *La face cachée de Medjugorje*, tome I, 1988, p.400, Editions Psilog, C.P. 300, Saint-Francois-du-Lac, Quebec, Canada J0C 1M0. Tel. (514) 568-3036.

IDEM, *The Hidden Side of Medjugorje*, volume I, 1989, Ed. Psilog, Saint-Francois-Du-Lac, Quebec (version anglaise)

E. MICHAEL JONES, *Medjugorje: The Untold Story*, Fidelity Press, 206 Marquette Ave., South Bend, IN 46617, USA. 1988, pp. 133.

Idem, *Medjugorje: The Untold Story II*, Fidelity Press, South Bend 1989, pp. 144.

P. A. GRAMAGLIA, *L'Equivoco di Medjugorje, Apparizioni mariane o fenomeni di medianita?* Claudiana, Torino, 1987, pp.172

Mostar, 1990

Responsable de cette lettre : Mgr. Pavao Zanic, Evêque de Mostar.

Pour terminer :

Je voudrais clore cette brève (il y a tellement de milliers de pages écrites sur le sujet) mise au point sur Medjugorje que La Très Sainte Vierge Marie, dont il est question ici et dont les apparitions ne sont absolument pas certifiées tant que L'Eglise n'a pas donné un avis définitif, a été tout au long de sa vie sur Terre, La Reine de l'Obéissance, ce qui la conduit jusqu'au pied de La Croix, où elle a encore dut dire oui à son fils Jésus juste avant sa mort (voir en cela, entre autre, ma courte Réflexion n°35 : Le Chemin du OUI)...aussi, est-il effectivement difficile d'imaginer qu'une fois au Ciel, elle préconise de désobéir à L'Eglise en place, représentée, en premier, par L'Evêque du lieu qui lorsqu'il parle au nom de L'Eglise a toute autorité en ce domaine, et déclare Saints des Prêtres adultères et désobéissants, Elle qui est « La toute Pure » d'une Virginité absolue et éternelle !!!

Réalisons que lorsque nous choisissons volontairement de désobéir à L'Eglise (même pour se faire sa propre opinion), nous disons NON à Dieu !!!

N'oublions pas non plus qu'il y a beaucoup d'autres lieux où existent des apparitions, certaines étant reconnues par L'Eglise, d'autre en attente de Jugement et d'autres condamnés par L'Eglise...alors, là aussi, cherchons à savoir ce qu'en dit réellement L'Eglise (et donc, entre autre, L'Evêque du lieu des apparitions), et apprenons à obéir dans un total élan d'Amour pour Dieu et pour Son Eglise !!!

On peut retrouver la liste des apparitions reconnues sur le site suivant :

http://fr.wikipedia.org/wiki/Apparitions_mariales

Prenez par exemple le cas de Garabandal.

Des apparitions mariales sont rapportées à Garabandal en Espagne à partir de 1961. Après des années d'enquêtes, les évêques successifs de Santander concluent à leur non-existence et à leur explication naturelle.

Le Saint-Siège, par le biais de la Sacrée Congrégation pour la doctrine de la foi, estima qu'il n'avait pas à intervenir puisque la question avait « examinée minutieusement ».

En outre, en 1984, une des voyantes, à ce moment âgée de 34 ans signa une rétractation dans laquelle elle précisait que les apparitions avaient été une plaisanterie montée par une autre des voyantes.

EN UNION DE CŒUR, D'AMOUR FRATERNEL ET DE PRIERES.

PIERRE